



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina  
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Číslo spisu: 01585/30659/2026-18.1.2.

Žilina, 20.04.2026

## ROZHODNUTIE

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „RÚ ÚPV Žilina“) ako príslušný stavebný úrad podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 25/2025 Z. z.“), o podanom návrhu

*navrhovateľa:* **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**

*IČO:* **35 919 001**

*so sídlom:* **Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava**

na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, takto

### r o z h o d o l :

na základe výsledkov územného konania o umiestnení stavby umiestňuje podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) stavbu:

### **„Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“**

na pozemkoch v k.ú.: **Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková**

parc. č.: neuvádza sa (vyplýva z ust. § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 129/1996 Z. z.“),

a to v rozsahu stavebných objektov:

#### Asanácie

010-01 Demolácie - most na miestnej komunikácii "Vápenka" cez rieku Revúca

010-02 Demolácie - rodinný dom č. 7310/1 v časti "Vápenka"

010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička

021-00 Príprava územia

#### Rekultivácie

022-00 Spätná rekultivácia dočasne zabratých plôch

023-00 Spätná rekultivácia opustených úsekov ciest

024-00 Opatrenia súvisiace s prechodom rýchlostnej cesty lomom

#### Vegetačné úpravy a náhradná výsadba

031-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ružomberok

032-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ludrová

033-00 Náhradná výsadba v k. ú. Lisková

034-00 Náhradná výsadba v k. ú. Štiavnička

061-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1

062-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1

063-00 Vegetačné úpravy v križovatke Ružomberok, východ

064-00 Vegetačné úpravy miestnych komunikácií

071-00 Úprava melioračných systémov

080-00 Sanačné opatrenia

090-00 Retenčná nádrž v km 22,250 R1

091-00 Retenčná nádrž v km 23,025 R1

#### Cestné objekty

101-00 Rýchlostná cesta

101-01 Rýchlostná cesta - Vozovka, celá konštrukcia

101-02 Rýchlostná cesta - Zvodidlá a tlmiče nárazov

101-03 Rýchlostná cesta - Zvislé dopravné značenie

102-00 Križovatka Ružomberok, juh

102-01 Križovatka Ružomberok, juh - Vozovka, celá konštrukcia

102-02 Križovatka Ružomberok, juh - Zvodidlá a tlmiče nárazov

102-03 Križovatka Ružomberok, juh - Zvislé dopravné značenie

103-00 Križovatka Ružomberok, východ

103-01 Križovatka Ružomberok, východ - Vozovka, celá konštrukcia

103-02 Križovatka Ružomberok, východ - Zvodidlá a tlmiče nárazov

103-03 Križovatka Ružomberok, východ - Zvislé dopravné značenie

104-00 Úprava cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh

105-00 Úprava cesty I/18 v križovatke Ružomberok, východ

110-00 Preložka cesty III/2226 v km 23,500 R1

111-00 Preložka miestnej komunikácie k lomu RK II vpravo

112-00 Preložka miestnej komunikácie v km 25,075 R1 vpravo

113-00 Preložka miestnej komunikácie "Vápenka"

114-00 Napojenie areálu Mondi SCP  
121-00 Úprava miestnej komunikácie pod mostom 201-00  
122-00 Úprava cesty III/2219 pod mostom 204-00  
151-00 Obchádzková komunikácia cesty III/2226  
152-00 Dočasné napojenie na cestu I/59  
153-00 Dočasné napojenie na cestu I/18  
161-00 Úprava cyklochodníka "Vápenka"

#### Mostné objekty

201-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144  
201-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144 - Mostné závery  
202-00 Most na R1 nad údolím v km 22,230  
202-01 Most na R1 nad údolím v km 22,230 - Mostné závery  
203-00 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950  
203-01 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950 - Mostné závery  
204-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122  
204-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122 - Mostné závery  
205-00 Most na R1 nad potokom Štiavničanka v km 25,396  
206-00 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590  
206-01 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590 - Mostné závery  
207-00 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59  
207-01 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59 - Mostné závery  
208-00 Most na miestnej komunikácii "Vápenka" nad riekou Revúca  
209-00 Most nad R1 na ceste III/2226 v km 23,500 R1  
210-00 Most na preložke cesty I/18 nad potokom Štiavničanka  
211-00 Most na ceste k areálu Mondi SCP  
212-00 Most na preložke miestnej komunikácie nad potokom Štiavničanka

#### Múry

221-00 Oporný múr v km 21,176 - 21,395 vpravo  
222-00 Oporný múr v km 21,194 - 21,794 vľavo  
223-00 Oporný múr v km 24,810 - 25,047 vpravo  
224-00 Oporný múr v km 24,900 - 25,117 vľavo  
225-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,413 vpravo  
226-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,474 vľavo  
231-00 Oporný múr na vetve A2 križovatky Ružomberok, juh  
232-00 Oporný múr na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh  
233-00 Oporný múr na preložke cesty I/18  
234-00 Oporný múr na ceste I/59  
235-00 Stabilizácia zárezových svahov

#### Vodné toky

240-00 Úprava rieky Revúca  
241-00 Úprava toku Priechod a bezmenného prítoku

#### Protihlukové opatrenia

- 301-00 Protihluková stena vľavo na vetve A cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 302-00 Protihluková stena vľavo na vetve B cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 303-00 Protihluková stena vpravo na vetve C cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 304-00 Protihluková stena vľavo na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
- 305-00 Protihluková stena vpravo v km 24,750 - 25,425 R1
- 306-00 Protihluková stena vľavo v km 25,000 R1 - 0,200 vetvy B4

#### Oplotenia

- 350-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R1
- 351-00 Preložky oplotení
- 352-00 Dočasné oplotenie

#### Kanalizácie, vodovody, meliorácie, vodné toky

- 501-00 Kanalizácia rýchlostnej cesty - stavebná časť
- 501-01 Kanalizácia rýchlostnej cesty - technologická časť
- 502-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, juh
- 503-00 Preložka kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 504-00 Úprava kanalizácie DN 400 v km 25,040 R1
- 505-00 Preložka kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 506-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 507-00 Preložka splaškovej kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 510-00 Preložka vodovodu OC, DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 511-00 Preložka vodovodu OC, DN 500 v križovatke Ružomberok, juh
- 512-00 Preložka vodovodu PE, DN 150 v km 25,400 R1
- 513-00 Preložka vodovodu LT, DN 250 v križovatke Ružomberok, východ
- 514-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Flexoprint
- 515-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Osivo

#### Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN, VO

- 601-00 Preložka vedenia ZVN 2x400 kV č. 406/461 v km 21,300 R1
- 602-00 Preložka vedenia VVN 1x220 kV č. 273 v km 22,461 R1
- 603-00 Preložka vedenia VVN 2x110 kV č. 7207/7208 v km 25,000 R1
- 611-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 20,973 R1
- 612-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 21,110 R1
- 613-00 Preložka trafostanice Ruzomberok\_bp.bana v km 21,150 R1
- 613-01 NN káblové vedenie z trafostanice Ruzomberok\_bp.bana v km 21,150 R1
- 614-00 Preložka NN káblového vedenia Agrodružstvo Belan v km 21,150 R1
- 615-00 Preložka NN káblového vedenia Technické služby v km 21,150 až km 21,372 R1
- 616-00 Preložka NN káblového vedenia Baňa Ružomberok v km 21,150 až km 21,400 R1
- 617-00 Preložka NN káblového vedenia SC ŽSK v km 21,110 R1
- 618-00 Preložka NN káblového vedenia Rázga v km 21,110 R1
- 619-00 Preložka VN vzdušnej prípojky pre trafostanicu Ruzomberok\_bp.sodovka v km 20,110 R1
- 620-00 Preložka trafostanice Ruzomberok\_bp.sodovka v km 20,110 R1
- 621-00 Preložka NN káblového vedenia Flexoprint v km 20,110 R1

622-00 Preložka NN vzdušného vedenia pri Vápenke v križovatke Ružomberok, juh  
 623-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh  
 623-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh - vetvy R1  
 623-03 VN prípojka, transformačná stanica a NN prívod pre čerpaciu stanicu kanalizácie v km 23,075  
 624-00 Napájací NN kábel pre VO a ISRC v križovatke Ružomberok, východ  
 624-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ - vetvy R1  
 624-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ  
 625-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 22,505 R1  
 625-01 Preložka VN prípojky z v.č.209 pre trafostanicu Ludrova\_pd.pieskovna v km 22,580 R1  
 626-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 22,990 až km 23,900 R1  
 627-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 24,309 až km 24,679 R1  
 628-01 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, juh  
 628-02 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, východ  
 629-00 Preložka VN prípojky z v.č. 209 pre trafostanicu Ludrova\_pri.kostole pri ceste III/2226  
 630-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.243 v km 22,520 až km 22,983 R1  
 631-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.267 v km 23,988 až km 24,706 R1  
 631-01 Preložka VN prepoja z vedenia č.267 v km 24,819 R1  
 632-00 Preložka VN vzdušnej odbočky z vedenia č.167 v km 24,820 R1  
 633-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.198 v km 23,994 až km 24,664 R1  
 634-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.167 v km 24,983 až km 25,900 R1  
 635-00 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,960 R1  
 636-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.190 v km 25,006 až km 25,900 R1  
 637-00 Preložka VN prípojky z v.č.190 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,967 R1  
 638-01 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu L.stiavnicka\_obec.2 v km 24,943 R1  
 638-02 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka\_Váhostav v km 25,160 R1  
 638-03 Preložka VN prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka\_Mäsiar v km 25,239 R1  
 638-04 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice 783 v km 25,324 R1  
 639-00 Preložka NN káblového vedenia pre Autobazár v km 25,173 R1  
 640-00 Preložka NN káblového vedenia pre Nubium v km 25,175 R1  
 641-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh  
 642-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh - vetvy R1  
 643-00 Prekládka verejného osvetlenia v km 25,148  
 644-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ - vetvy R1  
 645-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ

#### Oznamovacie vedenia

651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka  
 652-00 Preložka MK Slovak telekom pri MK Vápenka  
 653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka  
 654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka  
 655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka  
 656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh  
 657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490  
 658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490

659-00Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860  
660-00Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860  
661-00Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970  
662-00Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970  
663-00Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970  
664-00Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

#### Informačný systém rýchlostnej cesty

670-00Informačný systém rýchlostnej cesty - stavebná časť  
670-01Informačný systém rýchlostnej cesty – technologická časť

#### Plynovody

701-00Preložka STL plynovodu 225 LPE pri ceste I/59  
702-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 24,800  
703-00Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 25,000 - 25,775  
704-00Preložka STL plynovodu 90 LPE v km 25,160

#### Úpravy ciest

821-00Úprava ciest I. triedy po výstavbe  
822-00Úprava ciest III. triedy po výstavbe  
823-00Úprava miestnych komunikácií po výstavbe

#### Elektronické komunikačné siete:

651-00Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka  
652-00Preložka MK Slovak Telekom pri MK Vápenka  
653-00Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka  
654-00Preložka OK Orange pri MK Vápenka  
655-00Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka  
656-00Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh  
657-00Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490  
658-00Preložka OK Energotel v km 23,490  
659-00Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860  
660-00Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860  
661-00Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970  
662-00Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970  
663-00Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970  
664-00Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

**Týmto rozhodnutím sa stavba umiestňuje podľa situácie osadenia stavby – v prílohe k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.**

#### **1. Súlad navrhovanej stavby s územnoplánovacou dokumentáciou:**

Úsek Rýchlostnej cesty R1 je v súlade so Závaznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 – Zmeny a doplnky č. 1 2011 (KURS), v ktorom je koridor rýchlostnej cesty R1

definovaný.

K predmetu územného konania boli v súlade s ust. § 11 písm. i) v spojení s ust. § 24 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov vydané záväzné stanoviská:

- mestom Ružomberok pod č.: UHA-8987-32759/2024-EM zo dňa 20.11.2024,
- obcou Štiavnička pod č.: 2024/001322 zo dňa 20.11.2024,
- obcou Ludrová pod č.: Ocú/Ld/90/2024 zo dňa 15.11.2024,
- obcou Lisková pod zn.: 2711-3/2024 zo dňa 18.11.2024.

Z týchto záväzných stanovísk vyplýva, že umiestňovaná stavba je v súlade so záväznými časťami územnoplánovacích dokumentácií vyššie označených obcí, ktoré sú stavbou priamo dotknuté:

Rýchlostná cesta R1 je vymedzená ako verejnoprospešná stavba:

- v Zmenách a doplnkoch č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 7/2023 o záväznej časti zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok s účinnosťou od 13.10.2023.
- v Zmene a doplnku č. 3 Územného plánu obce Štiavnička, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 1/2023 o Záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička, Zmeny a doplnky č. 3, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie obce Štiavnička č. 1/2007, 2/2013 a 3/2019 o záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička s účinnosťou od 25.06.2023.
- v Zmenách a doplnkoch č. 5 Územného plánu obce Ludrová, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením obce Ludrová o záväzných častiach územného plánu obce Ludrová, v znení zmien a doplnkov č.5 s účinnosťou od 03.07.2023.
- v Zmenách a doplnkoch č. 4 Územného plánu obce Lisková, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 4/2024 ako Doplnok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Lisková č. 3/2010 o záväznej časti Územného plánu obce Lisková, zmeny a doplnky č. 4 s účinnosťou od 03.03.2025.

## **2. Zdôvodnenie stavby, jej umiestnenie, druh a funkcia:**

Účelom stavby je návrh technicky, ekonomicky a environmentálne najvhodnejšieho riešenia trasy rýchlostnej cesty R1 v úseku Ružomberok, juh – križovatka I/18. Jedná sa o predposledný úsek rýchlostnej cesty R1 pred jej napojením sa na diaľnicu D1 Hubová – Ivachnová.

Cieľom výstavby tohto úseku je odľahčenie cesty I/59 v úseku Biely Potok – Ružomberok, centrum.

Z nadradenej cestnej siete prechádzajú mestom Ružomberok dve významné cesty, ktoré tvoria nosný prvok cestnej komunikačnej siete. Sú to cesty prvej triedy I/18 a I/59, obe medzinárodného významu. Cesta I/18 je vedená údolím rieky Váh a sprostredkuje mestu spojenie v smere východ – západ (Žilina – Liptovský Mikuláš) a cesta I/59 v smere sever – juh (Dolný Kubín – Banská Bystrica). Tento dopravný uzol tvorí hlavnú dopravnú záťaž v meste a zabezpečuje dopravné spojenie všetkých hlavných smerov.

Cesta I/59 začína v Banskobystrickom kraji na križovatke s rýchlostnou cestou R1 a pokračuje severným smerom cez horské sedlo Donovaly, ktorým prekonáva Nízke Tatry. Pod priesmykom prechádza cesta do Žilinského kraja a okresu Ružomberok a pokračuje súbežne s riekou Revúca až do Ružomberka. Na kratšom úseku vedie v peáži s cestou I/18, prekonáva

rieku Váh a cez obec Likavka smeruje okrajom obce Valaská Dubová do okresu Dolný Kubín. V dolnokubínskom okrese križuje cestu I/70, údolím rieky Orave prechádza Širokou, za ktorou križuje rýchlostnú cestu R3, vytvárajúcu obchvat obce Oravský Podzámok. Následne pokračuje do okresu Tvrdošín a končí na hraničnom priechode Trstená – Chyžné.

Cesta I/18 začína v Žiline križovatkou s mestským okruhom I/60. Následne prechádza okresmi Žilinského kraja - Martin, Dolný Kubín, Ružomberok. V Ivachnovej sa napája na diaľnicu D1. Pokračuje okresom Liptovský Mikuláš a smeruje do Liptovského Hrádku, kde sa križuje s cestou II/537, I/72 a diaľnicou D1. Po vstupe do Prešovského kraja prechádza okresmi Poprad, Levoča, Prešov a Vranov nad Topľou. Po vstupe do okresu Michalovce v Košickom kraji sa cesta I/18 križuje s cestami III. triedy a v Michalovciach ústí do cesty I/19.

Skutočnosťou je, že cesty I/59 a I/18 na viacerých úsekoch prechádzajú priamo alebo v tesnom dotyku s existujúcou zástavbou, čo výrazne znižuje úžitkové parametre tejto komunikácie a vyvoláva potrebu vybudovať novú komunikáciu vyššej triedy – rýchlostnú cestu.

Účelom výstavby ťahu rýchlostnej cesty R1 je vybudovanie kapacitnej, smerovo rozdelenej štvorpruhovej komunikácie, v optimálnej trase z hľadiska plynulej a bezpečnej dopravy, ako aj z hľadiska vplyvu výstavby a prevádzky rýchlostnej cesty na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Opierajúc sa o praktické skúsenosti z realizácie diaľnic a rýchlostných ciest v iných častiach Slovenska je reálne očakávať, že po vybudovaní rýchlostnej cesty R1 dôjde k zníženiu negatívnych dopadov z dopravy na okolie cesty I/59, k zlepšeniu plynulosti a bezpečnosti dopravy v danom území a k zníženiu nehodovosti na komunikáciách. Výstavba rýchlostnej cesty R1 prispeje k zlepšeniu života v okolí existujúcej komunikácie, a to tak v sídlach (pokles premávky presunutím tranzitnej dopravy na rýchlostnú cestu, zníženie prašnosti a množstva exhalátov, realizácia opatrení voči hluku z premávky – protihlukové clony, vegetačné úpravy, úprava existujúcich a vybudovanie nových komunikácií), ako aj v prírodnom prostredí (prečistenie zrážkových vôd z komunikácií). Z hľadiska ekonomie je možné očakávať prínos vo forme zníženia spotreby pohonných látok motorových vozidiel, skrátenie jazdy a úsporu času.

#### *Opis prebiehajúcich hraníc územia:*

Okres: Ružomberok,  
Katastrálne územie: Ružomberok v km 21,000 – 22,260; 22,725 – 22,900; 23,690 – 25,360  
Katastrálne územie: Ludrová v km 22,260 – 22,725; 22,900 – 23,690  
Katastrálne územie: Štiavnička v km 25,360 – 25,390  
Katastrálne územie: Lisková v km 25,390 – 25,775

Rýchlostná cesta R1 je situovaná po pravej strane existujúcej cesty I/59 vo východnej časti mesta Ružomberok a je z veľkej časti vedená mimo zastavané územie obcí a mesta. Začiatok úseku trasy rýchlostnej cesty je v km 21,000, kde sa napája na existujúcu komunikáciu I/59 mimoúrovňovou križovatkou Ružomberok, juh v mestskej časti Biely Potok. Koniec úseku je v km 25,775, kde sa napája na existujúcu cestu I/18 mimoúrovňovou križovatkou Ružomberok, východ (po pravej strane potoka Štiavničanka).

#### Základné údaje:

Kategória: R24,5/80  
Dĺžka trasy: 4775 m

|                               |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Smerové oblúky:               | R <sub>1</sub> = 600 m, R <sub>2</sub> = 550 m, R <sub>3</sub> = 600 m, R <sub>4</sub> = 850 m, R <sub>5</sub> = 1000 m,<br>R <sub>6</sub> = 560 m, R <sub>7</sub> = 900 m, R <sub>8</sub> = 1800 m |
| Výškové oblúky:               | Ru <sub>1</sub> = 10 000 m, Ru <sub>2</sub> = 6 000 m, Ru <sub>3</sub> = 10 000 m<br>Rv <sub>1</sub> = 5 000 m, Rv <sub>2</sub> = 12 000 m, Rv <sub>3</sub> = 10 000 m                              |
| Pozdĺžny sklon:               | min.: 1,10 %<br>max.: 6,00 % (pre pahorkovité územie)                                                                                                                                               |
| Základný priečny sklon:       | 2,50 %                                                                                                                                                                                              |
| Dostredný sklon vozovky min.: | 2,50 %                                                                                                                                                                                              |
| Dostredný sklon vozovky max.: | 3,50 %                                                                                                                                                                                              |
| Výsledný sklon max.:          | 7 % (pre pahorkovité územie)                                                                                                                                                                        |
| Mimoúrovňové križovatky:      | MÚK Ružomberok, juh<br>MÚK Ružomberok, východ                                                                                                                                                       |
| Mostné objekty:               | 7 mostov na R1<br>1 most na vetve R1<br>1 most nad R1<br>3 mosty mimo R1                                                                                                                            |
| Oporné múry:                  | 8 múrov na R1                                                                                                                                                                                       |
| Oporné múry:                  | 2 múry mimo R1                                                                                                                                                                                      |

### 3. Vlastnícke alebo iné právo k pozemkom stavbou dotknutých:

Podľa § 38 Stavebného zákona *ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.*

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o vyvlastňovaní“) *vyvlastnenie možno uskutočniť len*

- v nevyhnutnej miere,*
- vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom alebo pre verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní,*
- za primeranú náhradu, a*
- ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.*

Stavba je v súlade s dokumentom: Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001 (podľa Prílohy k nariadeniu vlády č. 528/2002 Z. z. Slovenskej republiky zo 14. augusta 2002 a nariadenia vlády č. 461/2011 Slovenskej republiky zo 16. novembra 2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001), v ktorom sa uvádza, že pri riadení využitia a usporiadania územia Slovenskej republiky treba dodržať tieto záväzné zásady a regulatívy, ktoré boli schválené uznesením vlády Slovenskej republiky č. 1033 z 31. októbra 2001:

- V oblasti rozvoja nadradeného dopravného vybavenia rešpektovať dopravnú infraštruktúru zaradenú podľa európskych dohôd (AGR) koridory ciest: E 77 (Pskov – Riga – Gdansk – Varšava – Krakov) – Trstená – Ružomberok – Banská Bystrica – Zvolen – Šahy – Maďarská republika (Budapešť).

Rýchlostná cesta R1 je súčasťou Prílohy č. 1 k zákonu č. 669/2007 Z. z. ozn ako: „Zoznam diaľnic“. Na danú stavbu sa vzťahuje aplikovanie zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov.

Koridor stavby rýchlostnej cesty R1 je premietnutý do územnoplánovacích dokumentácií mesta Ružomberok a obcí Štiavnička, Ludrová a Lisková ako verejnoprospešná stavba.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „Navrhovateľ“), nemusí preukazovať v územnom konaní vlastnícke alebo iné právo k pozemkom a stavbám priamo dotknutých stavbou rýchlostnej cesty R1, nakoľko predmetná stavba je verejnoprospešnou stavbou podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie, pre účely ktorej je možné postupovať podľa Zákona o vyvlastňovaní.

#### **4. Pre umiestnenie stavby a spracovanie ďalšieho stupňa projektu stavby sa určujú nasledovné podmienky:**

##### **4.1. Dodržať podmienky dotknutých orgánov:**

- V zmysle záväzného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvary vedúceho hygienika rezortu, Oddelenia oblastného hygienika Žilina pod zn.: 07549/2020/ÚVHR1965 zo dňa 10.01.2020 – *upozorňujeme, že budúci prevádzkovateľ je podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. povinný pred kolaudáciou stavby predložiť na MDV SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina na posúdenie z hľadiska možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie návrh na vydanie záväzného stanoviska na kolaudáciu stavby. Príklad kolaudácie stavby (resp. počas predčasného užívania stavby) žiadame predložiť výsledky objektivizácie hluku v životnom prostredí, ktorá preukáže účinnosť realizovaných protihlukových opatrení.*
- V zmysle stanoviska Ministerstva obrany SR, Úradu správy majetku štátu pod č.: ÚSMŠ-29-167/2019 zo dňa 13.12.2019 – *Ako organizačná zložka oprávnená vydávať záväzné stanoviská Ministerstva obrany Slovenskej republiky podľa §7 zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a § 125 ods. 1 až 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, po posúdení predložených podkladov súhlasíme s umiestnením a realizáciou stavby „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18“ podľa predloženej projektovej dokumentácie stavby za dodržania nasledovných podmienok:*
  1. *Pri realizácii stavby žiadame zabezpečiť prejazdnosť/obslužnosť komunikácie I/18 v úseku plánovaného záberu stavby v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m alebo zabezpečením obchádzkovej trasy v zasiahnutom úseku tejto komunikácie (záujmové dôvody Ozbroyených síl Slovenskej republiky).*

2. *V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s §7 a §24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a §10 ods. 6, písm. b) Vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).*
3. *Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, e-mail: [dicvd@mil.sk](mailto:dicvd@mil.sk).*

*V mieste plánovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne podzemné ani nadzemné vedenia alebo zariadenia v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Každú zmenu projektovej dokumentácie stavby žiadame zaslať na posúdenie.*

- V zmysle stanoviska Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici pod č.: OBUBB\_2975-5059/2024-I zo dňa 20.12.2024 – *Nakoľko navrhovaná trasa rýchlostnej cesty má prechádzať chráneným ložiskovým územím a dobývacím priestorom Ružomberok II a Ružomberok III je, podľa názoru OBÚ v Banskej Bystrici, pre zmenu využitia územia potrebné zmeniť, resp. zrušiť uvedené dobývacie priestory (§ 27 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. s dôrazom na vykonanie odpisu zásob výhradných ložísk) a pre povolenie stavby v chránenom ložiskovom území postupovať podľa § 19 zákona č. 44/1988 Zb. v platnom znení.*
- V zmysle stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-RK-OCDPK-2024/011843-002 zo dňa 27.12.2024 –
  1. *Miestnu cestu ( SO 112-00 „ Preložka miestnej cesty v km 25,075 R1 vpravo“ ), vzhľadom na územný plán obce Štiavnička, navrhnuť od jej pripojenia na cestu III. triedy č. 2219 ako dvojpruhovú obojsmernú. Preložky vedení v oblasti SO 112-00 navrhnuť s ohľadom na šírkové parametre tejto miestnej cesty.*
  2. *Prístup na stavenisko riešiť tak, aby nebolo potrebné, vozidlami stavby, využívať cesty III. triedy v územiach s obytnou zástavbou.*
  3. *Možnosti užívania ciest III. triedy pri výstavbe prerokuje stavebník rýchlostnej cesty s ich vlastníkom a majetkovým správcom a v prípade potreby, zabezpečí stavebník rýchlostnej cesty, na svoje náklady, vykonanie potrebných úprav týchto ciest.*
  4. *Stavebník zabezpečí, aby boli počas výstavby bezodkladne odstraňované závady v zjazdnosti ciest III. triedy, spôsobené výstavbou i bezodkladne odstraňované, výstavbou spôsobené, znečistenie ciest III. triedy.*
  5. *Po ukončení výstavby rýchlostnej cesty zabezpečil jej stavebník opravu ciest III. triedy v rozsahu ich poškodenia.*
  6. *Rešpektovať požiadavky vlastníka dotknutých ciest III. triedy, ktorým je Žilinský samosprávny kraj, požiadavky majetkového správcu týchto ciest, ktorým je Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja i požiadavky okresného dopravného inšpektorátu, zamerané na ochranu ciest III. triedy a bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.*
  7. *Rešpektovať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb..*
- V zmysle stanoviska Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-ZA-OCDPK-2020/033798-002 zo dňa 10.08.2020 – *Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako cestný správny orgán vo veciach ciest I., II. a III. tried, posudzujúc predloženú projektovú dokumentáciu súhlasí s*

technickým riešením stavby „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ bez zásadnejších pripomienok za predpokladu, že budú rešpektované podmienky majetkového správcu ciest I. tried, t.zn. Slovenskej správy ciest Bratislava, predovšetkým vzťahujúcich sa k záujmom a potrebám ciest I/18 a I/59.

- V zmysle stanoviska Slovenskej správy ciest, Bratislava pod č.: SSC/7790/2020/2310/21795 zo dňa 03.07.2020 – K predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ máme nasledovné pripomienky:

A) Dopravno-inžinierske posúdenie:

Spracovateľ dopravno-inžinierskej časti PD „Výskumný ústav dopravný, akciová spoločnosť“ namodeloval výhľadové zaťaženie dopravy predmetných križovatiek. Následne križovatky kapacitne posúdil s pozitívnym hodnotením ako vyhovujúce celé výhľadové obdobie - t.j. do roku 2045.

V prípade, že sa niektorá uvádzaná križovatka, resp. križovatky stanú počas výhľadového obdobia nevyhovujúce z hľadiska ich kapacity, bude potrebné zabezpečiť rekonštrukciu predmetných križovatiek na kapacitne vyhovujúce.

B) Stavebno – technické riešenie.

1. Mimoúrovňová „križovatka Ružomberok – Juh“

V okružnej križovatke s 3 ramenami sa vetva A3 napája na vetvu E bez pripájacieho pruhu. S návrhom nesúhlasíme. Požadujeme napojenie vetvy A3 zo smeru L. Mikuláš do smeru Ružomberok riešiť cez pripájací pruh.

2. Mimoúrovňová „križovatka Ružomberok – Východ“

V severnej okružnej križovatke sa cesta I/18 napája na vetvu B4 bypassom. Nakoľko napojenie je v ostrom uhle, požadujeme pripojenie bypassu na vetvu B4 realizovať cez pripájací pruh.

3. Predložený návrh nerešpektuje v celej trase posudzovaný variant V3 – oranžový a končí hneď za mimoúrovňovou križovatkou na ceste I/18 pri areáli Mondi SCP. S týmto návrhom nesúhlasíme a žiadame, aby bolo uvažované s kompletným dobudovaním R1 po križovatkú Ivachnová - západ. Dobudovanie infraštruktúry v celej dĺžke posudzovaného variantu je rozhodujúce pre dopravnú situáciu v meste Ružomberok, ale hlavne pre obec Likavka. Predložený východný obchvat mesta nerieši vážnu dopravnú situáciu v obci Likavka.

Bez komplexného dobudovania napojenia rýchlostnej cesty R1 na diaľnicu D1 tak, ako to je uvažované vo variantoch V1 a V2 – t. j. ukončenie úseku v križovatke pri obci Martinček, resp. variant V3 - je predložený návrh len čiastkovým nekoncepčným riešením. Nevidíme dôvod, prečo by sa mal posudzovaný Variant V3 – oranžový skracovať. Máme za to, že je vo verejnom záujme dobudovať účelnú a zmysluplnú cestnú infraštruktúru, ktorá vylúči tranzitnú dopravu z mesta Ružomberok a z obce Likavka.

Nesúhlasíme s rozdelením trasy R1 na ceste I/18 v meste Ružomberok na dve samostatné stavby s pokračovaním v úseku „Rýchlostná cesta R1 Križovatka I/18 – Križovatka Ivachnová“.

Nedoriešením napojenia rýchlostnej cesty R1 na diaľnicu D1 budú vytvorené podmienky pre vznik ďalšej bodovej závary na ceste I/18, akou sú všetky nedobudované úseky ciest vyššieho dopravného významu (D, R, DP) končiace na rozhraní intravilánov miest.

4. *Začiatok východného obchvatu je situovaný v úseku mostného objektu ev. č. 59-059A, M6583 ponad rieku Revúca na ceste I/59. Stavebno-technický stav mosta nie je vyhovujúci a je zaradený do poradia naliehavosti rekonštrukcie. Vybudovaním okružných križovatiek dôjde k spomaleniu dopravy v úseku cesty I/59 a v spätnom dopravnom prúde budú automobily stáť a opakovane zastavovať na moste, čím bude degradácia konštrukcie výraznejšie postupovať a jej rekonštrukcia bude nevyhnutná. Tá však bude z dôvodu navrhovanej blízkosti okružných križovatiek komplikovaná a z hľadiska naplánovania organizácie dopravy problémová, preto navrhujeme v rámci výstavby rýchlostnej cesty R1 uvažovať aj s rekonštrukciou predmetného mosta.*
5. *Inžinierske siete v úseku stavby nesmú byť umiestnené do cestného telesa cesty I/59 a I/18. Žiadame rešpektovať min. vzdialenosť 1,0 m od hranice cestného telesa, t.j. od vonkajšej hrany priekopy, päty násypu a podobne. Zároveň žiadame trasovať inžinierske siete v min. vzdialenosti 6,0 m od pôdorysného priemetu mostov a priepustov.*
6. *Trasu preložky plynovodu pri turbo-okružnej križovatke na začiatku úseku žiadame situovať v min. vzdialenosti 15,0 m od priepustu na ceste I/59.*
7. *Križovanie ciest I. triedy môže byť realizované iba pretlakom kolmo na os cesty. Montážne jamy musia byť vzdialené min. m od hranice cestného telesa, vid. bod č. 5.*
8. *Upozorňujeme na skutočnosť, že samostatné autobusové pruhy zastávok sú súčasťou ciest I. triedy, Nakoľko nástupné ostrovčeky a prístrešky nie sú súčasťou ciest, mali by byť riešené ako samostatné stavebné objekty resp. podobjekty podľa budúcich správcov.*
9. *V rámci úpravy cesty I/59 bude pred km 0,000 RI zriadená nová autobusová zastávka. Oproti nej je existujúca zastávka bez samostatného zastávkového pruhu. Odporúčame vyriešiť obe zastávky v zmysle STN 73 6425. Bude potrebné venovať pozornosť úprave existujúceho záchytného zariadenia cesty I/59, nakoľko je v kolízii s novou zastávkou.*
10. *Žiadame zamedziť vjazd k oboj existujúcim napojeniam z cesty I/59 do areálu Flexoprint (t .j. zrušiť napojenia), keďže existuje funkčné napojenie areálu z miestnej komunikácie - ul. SNP (nová vetva D turbo-okružnej križovatky na začiatku úseku). Jedná sa o neoprávnené vjazdy, ktoré neboli povolené cestným správnym orgánom a sú opakovane riešené v rámci správneho konania.*
11. *Pojazdné prstence okružných križovatiek žiadame navrhnuť ako betónovú vozovku.*
12. *Vo všeobecnosti je potrebné všetky stavebné objekty rozdeliť podľa budúcich správcov a do križovatiek zapracovať hranice majetkovej správy v zmysle TP 078 „Usporiadúvanie cestnej siete“ Hospodárske zjazdy a prístupy k pozemkom nie sú v správe SSC.*
13. *Odporúčame skontrolovať navrhovanú konštrukciu vozovky SO 104-00 (Úprava cesty I/59 v križovatke Ružomberok - juh), preklep (Technická správa).*
14. *SO 210-00 (most na preložke cesty I/18 nad potokom Štiavnička) — správca SSC,  
a) Križovatka na ceste I/18 dispozične zasahuje do existujúceho mosta SSC ev. č. 18-328A, IDM MI 197. V rámci stavby je navrhnuté jeho predĺženie pod novou trasou I/18 a účelovou komunikáciou do areálu Mondi SCP. Stavebný objekt SO 210-00 priamo nadväzuje na SO 211-00 (Most na ceste k areálu MONDI SCP) —*

*pričom časť mosta je v správe mesta Ružomberok, s uvedeným riešením nesúhlasíme. Jeden most nemôže mať v pozdĺžnom smere viac správcov, nie je to vhodné z hľadiska budúcich investičných zámerov. Preto žiadame mostné konštrukcie riešiť samostatne.*

- b) Je potrebné doriešiť posúdenie existujúceho mosta, jeho opravu a úpravu pod vetvou preložky I/18, prístup k mostu a možnosť jeho kontroly v čase ako i úpravu mosta a násypu nad ním v časti opusteného úseku cesty I/18. Vzhľadom na negatívne skúsenosti z technických riešení predlžovania mostných konštrukcií, kedy sú miesta napojenia zdrojom závažných porúch žiadame venovať zvýšenú pozornosť pracovnému spoju. Nesúhlasíme s realizáciou SO 210-00 v tvare klenby, žiadame rešpektovať jestvujúci profil mosta ev.č. 18-328A.*
- 15. Pozemky pod opusteným úsekom cesty I/18 žiadame zrekultivovať takým spôsobom, aby mohli byť odovzdané Slovenskému pozemkovému fondu.*
  - 16. SO 233-00 SO 234-00 (Oporné múry na preložke cesty I/18 a na ceste I/59) - záchytné bezpečnostné zariadenie na oporných múroch v úsekoch so zástavbou je potrebné riešiť s výplňou pre zníženie dopadu účinkov prevádzky a údržby cestnej komunikácie na okolie. Min. úroveň zachytenia H1, požadujeme rešpektovať TP MDV SR 010/2019.*
  - 17. Stavebné objekty inžinierskych sietí žiadame upraviť v zmysle požiadaviek uvedených v bodoch 5, 6, 7.*
  - 18. V rámci realizácie prác je potrebné uvažovať aj s obnovou vodorovného dopravného značenia (VDZ) v celom úseku stavby. Nanesený materiál vodorovného dopravného značenia musí byť odolný proti poveternostným vplyvom a proti pôsobeniu chemických rozmrazovacích prostriedkov, ktoré nesmú spôsobiť zhoršenie kvality a trvanlivosti dopravného značenia. VDZ žiadame realizovať v plaste.*
  - 19. Všetky pracovné škáry, priečne a pozdĺžne spoje je potrebné ošetriť asfaltovou zálievkou v zmysle platnej legislatívy. Napojenie konštrukčných vrstiev vozoviek musí byť v súlade s TP 079.*
  - 20. Pre všetky stavebné objekty, ktoré majú byť odovzdané SSC žiadame uzatvoriť Zmluvu o odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných s investícií. Objekty a pozemky, ktoré nám budú odovzdané do vlastníctva musia byť majetko-právne vysporiadané. Zmluva musí byť uzavretá pred zahájením preberacieho konania.*
  - 21. Voči navrhovanému technickému riešeniu, dispozičnému riešeniu MÚK na ceste I/59 „Ružomberok — juh“ a MÚK na ceste I/18 „Ružomberok — východ“ stavby „R1 Ružomberok Juh — križovatka I/18“ nemáme zásadné výhrady, avšak trváme na dobudovaní trasy rýchlostnej cesty R1 až po diaľnicu D1 v rámci jednej stavby.*

*S vydaním územného rozhodnutia na stavbu „R1 Ružomberok Juh — križovatka I/18“ súhlasíme s podmienkou, že naše pripomienky budú uvedené v územnom rozhodnutí a zapracované do dokumentácie pre stavebné povolenie.*
- V zmysle záväzného stanoviska Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu pod č. ORPZ-RK-ODI-10-001/2020 zo dňa 10.01.2020 - v zmysle § 3 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, okresný dopravný inšpektorát Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku zaujíma z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nasledovné stanovisko:*

Súhlasí s predloženou projektovou dokumentáciou - Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18, k.ú. Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková za dodržania nasledovných podmienok:

- stavba bude zrealizovaná podľa predloženej projektovej dokumentácie, ktorá tvorí prílohu žiadosti (Amberg Engineering Slovakia, s. r. o., Bratislava, Ing. D. Vongrej, Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh- križovatka I/18),
  - v ďalšom kroku požadujeme do PD dopracovať napojenie z turbookružnej križovatky na cestu I/18 v smere na RK, nakoľko v úseku nesedia šírkové pomery cesty I/18 a vloženého výjazdu z turbookružnej križovatky.
- V zmysle záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 - Krajský pamiatkový úrad Žilina si v územnom konaní na predmetnú stavbu z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom uplatňuje nasledovné požiadavky:
    - Dodržať podmienky rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Žilina č. Z-PUSR-040705/2024 zo dňa 17.05.2024 o vykonaní predstihového pamiatkového archeologického výskumu.
    - Dodržať podmienky rozhodnutia Pamiatkového úradu SR o vyhlásení ochranného pásma č. PUSR-2014/8277-2/24486/GUL zo dňa 01.10.2014 ( vid' príloha).
    - Akékoľvek zámery a zásahy do podzemnej a nadzemnej technickej infraštruktúry vopred konzultovať s Krajským pamiatkovým úradom Žilina.
    - Nepripustiť výsadbu cudzokrajných a netypických drevín, zachovať druhové zloženie zelene nachádzajúcej sa v ochrannom pásme. Všetky vysadené dreviny a kry by mali byť prevažne listnatého, autochtónneho charakteru, typické pre danú oblasť.
    - Zachovať a revitalizovať sprievodnú zeleň pozdĺž obidvoch strán cestnej komunikácie v celej trase cesty III/2226 v súčasnom rozsahu ako výrazný krajinotvorný prvok.
    - Pri stavebnej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu drevín, ktoré sú súčasťou sprievodnej zelene cestnej komunikácie nielen dôsledku vlastnej stavebnej činnosti, ale ani pohybom stavebných mechanizmov a ani pri doprave stavebného materiálu. V priestore sprievodnej zelene nie je možné vytvárať skládky stavebného materiálu ani vytvárať zariadenie staveniska.
    - Pri výstavbe nesmie dôjsť k zásadnej zmene konfigurácie terénu a k zmene krajinného rázu ochranného pásma. Po ukončení výstavby je potrebné uviesť prostredie zasiahnuté predmetnou stavbou do pôvodného stavu.
    - Pri návrhu vegetačných úprav sa zameriavať najmä na obnovu línii stromoradií, ktoré sú súčasťou sprievodnej zelene. Vegetačných úpravami nesmie dôjsť k zmene krajinného charakteru ochranného pásma (kultúrna poľnohospodárska krajina v kombinácii stromoradií, remízok resp. skupín drevín, prípadne solitérov). Nové výsadby nesmú narušovať chránené pohľady na kostol s areálom. Pri návrhu druhového zloženia rešpektovať požiadavku určenú v bode 9. časti výroku Podmienky ochrany (5. str. rozhodnutia).
    - V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zapracovať uvedené podmienky, v prípade použitia väčších mechanizmov dovozu a odvozu materiálu, zapracovať do projektovej dokumentácie návrh ochrany múru ohradného, ktorý je súčasťou areálu národnej kultúrnej pamiatky, pri stavebnej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu národnej kultúrnej pamiatky. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie tiež zakresliť skutočné

umiestnenie drevín/stromov. Súčasťou dokumentácie bude aj návrh ochrany drevín dotknutých stavebnou činnosťou.

- Pred začatím úpravy nehnuteľnosti v ochrannom pásme (akýchkoľvek zámer týkajúci sa úprav alebo stavieb, ktoré zasahujú do exteriérov jestvujúcich objektov, terénu a komunikácií) je ich vlastník povinný vyžiadať si záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Žiline podľa § 32 odsek 11 a 12 zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Prípadné zmeny nad rámec tohto záväzného stanoviska musia byť predložené na vyjadrenie Krajskému pamiatkovému úradu Žilina.

- V zmysle stanoviska Dopravného úradu pod č.: 32559/2024/ROP-003-P/88010 zo dňa 13.12.2024 – Dopravný úrad vydal pre predmetnú stavbu záväzné stanovisko č. 5721/2021/ROP-002-P/33285 zo dňa 26.02.2021.

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy v civilnom letectve v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3. písm. a) bod 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiada do územného rozhodnutia o umiestnení stavby zapracovať nasledovné podmienky:

- 1) Najvyšší bod stavby vrátane všetkých stavebných objektov, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, zvislého dopravného značenia, stožiarov kamerového dohľadu, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe, svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih vežového žeriava, autožeriava, betónpumpy a pod.) nesmie prekročiť obmedzujúce nadmorské výšky určené ochrannými pásmami (ďalej len „OP“) Letiska Ružomberok (ďalej len „letisko“) určených Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-173/84 zo dňa 29.12.1984 (podmienka sa týka úseku cesty R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18 (ďalej len „R1“) v km 21,800 až 25,775 (koniec R1), ktorý prechádza priestorom OP letiska s výškovým obmedzením), a to:

- a) v úseku km 21,800 až 24,580 nadmorskú výšku – v rozmedzí 546,1 – 608,6 m n.m. Bpv v sklone 1:40 v smere od letiska, t. j. výšku cca od 26,8 m od úrovne terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP vzletového a približovacieho priestoru letiska);
- b) v úseku km 24,580 až 24,925 nadmorskú výšku – v rozmedzí 535,0 – 546,1 m n.m. Bpv v sklone 1:25 v smere od letiska, t. j. výšku od cca 44,0 m od úrovne terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP kužeľovej plochy letiska);
- c) v úseku km 24,925 až 25,070 nadmorskú výšku – 535,0 m n.n. Bpv, t. j. výšku cca 44,3 m od úrovne terénu (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny letiska);
- d) v úseku km 25,070 až 25,775 (koniec R1) nadmorskú výšku – v rozmedzí 515,6 – 535,0 m n.m. Bpv v sklone 1:40 v smere od letiska, t. j. výšku od cca 22,1 m od úrovne terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vzletového a približovacieho priestoru letiska).

Upozorňujeme, že záväzné výšky sú nadmorské výšky.

- 2) V časti riešeného územia (úsek v km 24,200 až 25,775 (koniec R1)), ktoré sa nachádza v OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska, je stavebník povinný:

- a) použiť na povrchovú úpravu objektov a zariadení (portály s dopravným značením, protihlukové steny, oplatenie staveniska a pod.), prípadne na povrchovú úpravu iných zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel a nemohla spôsobiť odraz svetla. Preto, ak je to s poukazom na zaistenie bezpečnosti cestnej premávky možné, je potrebné v tomto priestore znížiť reflexnosť portálového značenia na minimum. Na zadnú stranu portálových značiek žiadame aplikovať farbu s nereflexnou úpravou. Ak sa v priebehu realizácie, resp. užívania stavby R1 zistí, že značenie objektov a zariadení stavby spôsobuje odpútavanie pozornosti pilotov alebo odraz svetla takým spôsobom, že dochádza k osleповaniu posádok lietadiel, je stavebník, resp. vlastník, povinný dodatočne prijať na vlastné náklady opatrenia na zníženie tohto negatívneho vplyvu na bezpečnosť leteckej prevádzky;
- b) svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie komunikácie, resp. staveniska a všetkých ďalších súvisiacich objektov nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamanu posádok lietadiel a zároveň rozmiestnením svietidiel nesmie dôjsť k mylnej informácii pre pilotov. V tomto priestore je zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky. V úseku km 21,800 až 25,775 (koniec R1) je zakázané používať geodetické meracie prístroje s výkonom presahujúcim hodnotu 50 nW/cm<sup>2</sup> počas preletu lietadla pri vzlete a pristátí.
- 3) V časti riešeného územia (úsek v km 24,200 až 25,775 (koniec R1)), ktoré sa nachádza v OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska, je zákaz realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia. Preložky VN vzdušných vedení v uvedenom úseku v rozsahu podľa predložených podkladov s prihliadnutím na existujúci stav v priestore Dopravný úrad akceptuje.
- 4) Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu a prevádzkovateľovi letiska – Aeroklub Ružomberok, P. O. Box 80, 034 01 Ružomberok, IČO: 35 992 549 (ďalej len „prevádzkovateľ letiska“) minimálne 7 dní vopred začatie stavby s harmonogramom výstavby úsekov vrátane použitia výškových stavebných mechanizmov na stavenisku, s údajom o ich použitých typoch, ich max. používanej výške (veža, tiahlo, max. zdvih), s polomerom ramena vežového žeriava, resp. mobilného žeriava, betónpumpy a pod. so zákresom ich polohy a dobou ich použitia, a taktiež spôsob montáže/demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky) a doby ich použitia (túto informáciu postačí oznámiť elektronicky na adresu [ochranne.pasma@nsat.sk](mailto:ochranne.pasma@nsat.sk) a v kópii na [marek.izarik@nsat.sk](mailto:marek.izarik@nsat.sk)). V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorských výšok určených v podmienke č.1, je stavebník povinný minimálne 30 dní pred ich použitím vopred konzultovať a odsúhlasiť s Dopravným úradom a prevádzkovateľom letiska ich použitie ako dočasnej prekážky, ich maximálnej nožnej používanej nadmorskej výšky, doby použitia a ďalšieho postupu, použitia stavebných mechanizmov spolu s ich používanými výškami (max. zdvih a pod.) a dobou ich použitia (túto informáciu postačí oznámiť elektronicky na adresu Dopravného úradu - [ochranne.pasma@nsat.sk](mailto:ochranne.pasma@nsat.sk), v kópii na adr. [marek.izarik@nsat.sk](mailto:marek.izarik@nsat.sk) a na adresu prevádzkovateľa letiska - [info@aeroklubruzomberok.sk](mailto:info@aeroklubruzomberok.sk) ).

- 5) *Stavebník je povinný preukázateľne informovať osobu zodpovednú za uskutočňovanie stavby o maximálnom výškovom obmedzení použitia výškových stavebných mechanizmov, o spôsobe použitia geodetických meracích prístrojov, o povinnosti prijatia potrebných opatrení na nepresiahnutie povolenej nadmorskej výšky a podmienkach tohto záväzného stanoviska.*

*Dopravný úrad odporúča z dôvodu zaistenia bezpečnej leteckej prevádzky pre prípadné výskyty nízkych letov vrtulníkov leteckej záchrannej služby, resp. silových zložiek štátu, ako aj zvýšenia prevádzkovej spoľahlivosti vedení a ochrany majetku vlastníka vedení, označiť v rámci preložky vedenia ZVN 2x400 kV č. 406/461 v km 21,300 R1 premiestnené stožiare č. 140 vedenia V 406 a č. 110 vedenia V 461 a v rámci preložky vedenia VVN 1x220 kV č. 273 v km 22,461 R1 premiestnený stožiar č. 108 vedenia V273, umiestnené najbližšie k miestam križovania vzdušných vedení ZVN a VVN s telesom plánovanej cesty R1 a zemniace laná SO 601-00 medzi novými stožiarimi č. 140 a 110 a predchádzajúcim stožiarom a SO 602-00 medzi existujúcim stožiarom č. 107 a novým stožiarom č. 108, leteckým prekážkovým značením (ďalej len „LPZ“). Označenie by malo byť zrealizované v súlade s predpisom L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk, Hlava 6, vydaným Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006, a to v nasledovnom rozsahu:*

- a) *na stožiaroch č. 140 vedenia V 406, č. 110 vedenia V 461 a na stožiaroch č. 108 vedenia V273, ktoré sú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia ZVN, resp. VVN s telesom plánovanej cesty R1, sa odporúča zrealizovať náter denného LPZ; náter má byť zrealizovaný buď prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiara, pričom výška pruhov sa prispôbuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara, alebo len vrchnú časť stožiara vrátane konzol piatimi kontrastnými pruhmi o výške minimálne 4 m, tzn. že celková výška náteru musí byť minim. 20 m; použitá by mala byť striedavo farba červená RAL 3020 alebo oranžová RAL 2004 a biela RAL 9016, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový; iný odtieň červenej, resp. oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Dopravným úradom,*
- b) *na zemniacich lanách vzdušného vedenia ZVN v úseku medzi novými stožiarimi č. 140 a 110 a predchádzajúcim stožiarom (laná križujúce R1) a na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN v úseku medzi existujúcim stožiarom č. 107 a novým stožiarom č. 108 (laná križujúce R1) sa odporúča umiestniť markery guľovitého tvaru. Markery majú byť jednofarebné, a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť od telesa cesty R1 na obe strany do vzdialenosti 150 m striedavo vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markeru 60 cm; 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere markeru 130 cm.*

*V prípade realizácie označenia uvedeného vedenia LPZ v odporúčanom rozsahu Dopravný úrad bude požadovať oznámiť ukončenie do 7 dní od zrealizovania LPZ a predložiť fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na riešenú časť vedenia a širšie okolie (postačí zaslať elektronicky na adresu [ochranne.pasma@nsat.sk](mailto:ochranne.pasma@nsat.sk)).*

*Zároveň Vás touto cestou informujeme, že v úseku R1 v km 23,800 až 25,775 (koniec R1) je zákaz vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie ornitologické OP letiska), vzhľadom na parametre a charakter stavby a jej stavebných objektov sa uvedené obmedzenie neurčuje ako podmienka pre stavbu.*

- V zmysle stanoviska Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici pod č.: NAPANT/1538-001/2004 zo dňa 20.12.2024 – *Správa Národného parku Nízke Tatry v zásade nemá námietky voči navrhovanej stavbe „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18“. Správa NAPANT mala k dispozícii len zoznam stavebných objektov a situačný výkres stavby. Žiadosť s oznámením o začatí územného konania bola doručená najprv na Štátnu ochranu prírody v Banskej Bystrici a až následne preposlaná na jednotlivé správy národných parkov. Tým vznikla časová tieseň, ktorá neumožňuje detailné posúdenie jednotlivých častí stavby a následné určenie konkrétnych realizačných podmienok. Nižšie uvedené realizačné podmienky vychádzajú zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 387/2020-1.7/rc-R k činnosti Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, Juh - križovatka D1 pre víťazný variant V3 - oranžový:*

- *Upozorňujeme, že v prípade prác v blízkosti genofondových plôch lokality č. 46 Biela púť, kde je evidovaný biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky je nutné postupovať v zmysle §6 zákona o ochrane prírody a krajiny - Ochrana prírodných biotopov a mokradí.*
- *Stavba je považovaná ako riešenie obchvatu mesta Ružomberok s napojením na budovanú diaľnicu D1, to znamená bez priameho súvisu s akceptáciou výstavby R1 Banská Bystrica - Slovenská Ľupča - Korytnica - Ružomberok ako celku.*
- *Súčasťou stavby Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – D1 je ekodukt v km 28,350 a jeho nábehy (prepojenie v rámci RÚSES), ktorý bol kľúčovou súčasťou víťazného variantu V3. Predložená stavba síce nezasahuje do tohto priestoru, napriek tomu upozorňujeme na nutnosť jeho realizácie.*

*Vybrané podmienky zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 387/2020-1.7/rc-R (ďalej ZS MŽP):*

- *Bod 5 ZS MŽP: V záujme zachovania súčasných prietokovej kapacity vodných tokov umiestňovať mostné piliere mimo koryta vodného toku. Krajiné opory premostenia osadiť mimo kynety vodného toku min. 5 m za brehovými čiarami pri vodných tokoch a navrhovať prednostne s hydraulicky vhodným tvarom s orientáciou v smere povodňovej prúdnice a zároveň výškové osadenie konštrukcie mosta pri križovaní s tokom prispôbiť potrebám prejazdu techniky správcu toku;*
- *Bod 8 ZS MŽP: Ochranu podzemných vôd pred znečistením počas výstavby a prevádzky je potrebné zabezpečiť disciplínou na stavbe, príslušnou dokumentáciou na riešenie havárií a prevádzkovou dokumentáciou;*
- *Bod 9 ZS MŽP: Pre riešenie havarijných situácií musí byť na stavbe (v každom stavebnom dvore) zriadený havarijný sklad a v havarijnom pláne stavby musia byť stanovené postupy pre riešenie jednotlivých havarijných stavov;*
- *Bod 10 ZS MŽP: Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov. V rámci stavebných dvorov zabezpečiť spevnené plochy pred únikom znečisťujúcich látok (ropné látky zo stavebných mechanizmov a pod.);*
- *Bod 11 ZS MŽP: Vodu odvádzanú z novopostavenej komunikácie do recipientov (tokov) je nutné prečistiť (ORL, sedimentačná nádrž, retenčná nádrž), aby bolo zabránené znečisteniu tokov a vodných plôch splavom vôd z cesty, a to vrátane solí. Súčasťou projektu musí byť opatrenie na zachytenie odpadových vôd pre prípadné havarijné situácie;*
- *Bod 12 ZS MŽP: Pomocou výpočtov preveriť úroveň ovplyvnenia salinity v recipientných*

- tokoch a v rámci ďalších projektových príprav navrhnúť účinné opatrenia vrátane vhodného spôsobu zimnej údržby;*
- *Bod 13 ZS MŽP: V prípade návrhu odvádzania vôd z povrchu komunikácie vsakovaním je potrebné vykonať hydrogeologický prieskum v mieste navrhovaných vsakovacích objektov;*
  - *Bod 18 ZS MŽP: Náhradnú drevinovú výsadbu realizovať prednostne ako navádzaciu zeleň k ekoduktu. Formu a druhové zloženie navádzacej zelene k ekoduktu konzultovať s príslušnou správou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky;*
  - *Bod 20 ZS MŽP: Zohľadniť v dobe výstavby požiadavky na možnosti migrácie všetkých druhov živočíchov;*
  - *Bod 22 ZS MŽP: Výber trávnych zmesí použitých na osev rekultivovaných plôch v chránených územiach je potrebné odsúhlasiť s príslušnou správou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (trávne zmesi musia byť druhovo a biotopovo vhodné pre dané lokality);*
  - *Bod 23 ZS MŽP: Pri rekultivácii a výsadbách je potrebné použiť vhodné pôvodné druhy drevín a kríkov;*
  - *Bod 24 ZS MŽP: Pri občasných vodných tokoch v blízkosti ekoduktu realizovať navádzacie priekopy a priepusty pre migrujúce obojživelníky;*
  - *Bod 25 ZS MŽP: V rámci vegetačných úprav realizovať krajinárske úpravy tak, aby tieto úpravy viedli k zakomponovaniu stavby do krajiny a zmiernili sa tak vplyvy na krajinu, jej ráz, krajinnú scenériu a celkový krajinný obraz a jeho rekreačnú funkciu, zároveň sú ako protierózna ochrana svahov zemných telies a na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie (zachytávanie exhalátov, prípadne v menšej miere aj hluku);*
  - *Bod 26 ZS MŽP: Vegetačné úpravy na samotnom telese komunikácie riešiť tak, aby nelákali vtáčie druhy do blízkosti komunikácie a to vhodným výberom drevín a krovín, resp. ich vhodným rozmiestnením;*
  - *Bod 27 ZS MŽP: Zabezpečiť pri drevinách nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti stavby komplexnú ochranu. Vykonať opatrenia potrebné na ochranu tak nadzemnej, ako aj podzemnej časti dreviny, t. j. pri výkopových prácach nezasahovať do koreňovej sústavy drevín a dodržiavať ochrannú vzdialenosť 2,5 m od kmeňa stromu (vzdialenosť podľa normy STN 83 7010). Koreňovú sústavu je potrebné chrániť pred zhutňovaním opatreniami podľa normy STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Kmeň a koreňovú sústavu chrániť v prípade potreby oplotením z pevného materiálu, tak aby väčšie mechanizmy nemohli toto ochranné opatrenie narušiť a poškodiť drevinu. Kmeň a kôru dreviny ochrániť buď debnením, alebo obalením hrubou textíliou. Tieto ochranné opatrenia budú po ukončení stavby odstránené zhotoviteľom;*
  - *Bod 28 ZS MŽP: Pri výkopových prácach a stavebných úpravách nie je dovolené v koreňovej zóne drevín navádzať zeminu, stavebný materiál alebo stavebný odpad, ani zvyšovať nepriepustnosť pôdy;*
  - *Bod 29 ZS MŽP: V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci staveniska, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreviny a manipulovať s takýmito látkami;*
  - *Bod 30 ZS MŽP: V rámci spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné preveriť a v prípade potreby navrhnúť dočasné resp. trvalé zábrany proti vnikaniu obojživelníkov na stavbu;*
  - *Bod 31 ZS MŽP: Počas výstavby a po nej je potrebné zabrániť najmä rozširovaniu*

*inváznych, nepôvodných a expanzívnych druhov rastlín vhodnými opatreniami (napr. pravidelným kosením);*

- *Bod 32 ZS MŽP: Zabudovať alternatívne úkryty, špeciálne netopierie búdky (tzv. bat-boxy) priamo do cestnej konštrukcie, napr. na spodnú stranu mostov v blízkosti pôvodných úkrytov, čím sa zvýšia úkrytové možnosti pre netopiere;*
- *Bod 33 ZS MŽP: Mimoúrovňovú križovatku Ružomberok, juh umiestniť tak, aby nezasahovala do vodného toku Revúca a jeho brehových porastov;*
- *Bod 34 ZS MŽP: Všetky depónie zeminy, stavebné dvory a pod. umiestniť mimo brehových porastov a vodných tokov, prednostne na antropicky silne ovplyvnené plochy;*
- *Bod 35 ZS MŽP: Zabezpečiť monitoring záujmov ochrany prírody pred výstavbou rýchlostnej cesty, počas jej výstavby a minimálne 3 roky po uvedení do prevádzky;*
- *Bod 38 ZS MŽP: Protihlukové steny mimo mostných objektov realizovať prednostne z nepriehľadného nelesknúceho sa materiálu, aby bolo zabránené kolíziám vtákov s nimi. Pri priehľadných protihlukových stenách previesť úpravu výplní napr. zvislými prúžkami šírky 30 mm s osovou roztečou 100 mm (prúžky pieskované alebo lepené). Toto opatrenie je podstatne účinnejšie než napr. používanie siluet dravcov;*
- *Bod 41 ZS MŽP: Plánovaný úsek rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, Juh - križovatka D1 osvetľovať iba v nevyhnutnom rozsahu z pohľadu bezpečnosti, nebude tak dochádzať k výraznému lákaniu hmyzu (potrava vtákov) do priestoru komunikácie;*
- *Bod 42 ZS MŽP: Manipuláciu s ropnými produktmi a pohonnými hmotami realizovať zásadne len na plochách k tomu určeným; v prípade havárie sprevádzanej únikom škodlivých látok do pôdneho prostredia miesto havárie okamžite asanovať, znečistenú zeminu uložiť na zabezpečenú plochu a zaistiť jej následné uloženie na zabezpečenej skládke alebo iné zneškodnenie (v zmysle Havarijného plánu výstavby);*
- *Bod 44 ZS MŽP: Dočasné skládky orníčnej vrstvy je nutné zabezpečiť podľa príslušných predpisov pred ich znehodnotením, hlavne zabrániť rozmnoženiu ruderalných a inváznych druhov rastlín a kontaminácii pôdy ich semenami;*
- *Bod 47 ZS MŽP: Po ukončení výstavby realizovať likvidáciu stavebných dvorov a účelových komunikácií realizovaných v rámci stavby a zaistiť ich rekultiváciu.*

*Ďalej upozorňujeme aj na bod 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy záverečného stanoviska MŽP SR č. 387/2020-1.7/rc-R: Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti. Na základe záverov získaných pri posudzovaní vplyvov na zložky životného prostredia sa navrhuje monitoring pre odsúhlasený variant V3-oranžový nasledovne (vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti je rozsah monitorovaných zložiek rovnaký pred výstavbou, počas výstavby aj počas prevádzky). Monitoring je potrebné začať realizovať minimálne jeden rok pred výstavbou komunikácie, pokračovať počas výstavby a minimálne jeden rok počas prevádzky komunikácie vo vybranom variante. Detailný program monitoringu je potrebné vypracovať v zmysle technických podmienok TP 050 „Príručka monitoringu cestných komunikácií na životné prostredie“ pre vybraný variant posudzovaného zámeru a podrobne ho rozpracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Z navrhovaných monitoringov sú z hľadiska záujmov ochrany prírody nosné nasledovné:*

- *Počas prieskumu bioty v posudzovanom území boli stanovené cenné lokality z hľadiska*

výskytu chránených druhov fauny a flóry, ako aj z hľadiska cennosti biotopov. Podľa vybraného variantu je potrebné sledovať tieto lokality z hľadiska kvalitatívnych a kvantitatívnych dopadov na dotknuté zoocenózy a fytocenózy v dôsledku fragmentácie územia a pôsobenia hluku, prípadne imisných faktorov.

- Samostatne je potrebné monitorovať vplyv rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, Juh - križovatka D1 vo vzťahu k chráneným územiám resp. ich predmetu ochrany.
  - Ďalej je potrebné monitorovať funkčnosť všetkých objektov realizovaných za účelom ochrany bioty (hlukové a iné bariéry, migračné objekty a pod.)
  - Navrhované monitorovacie lokality
    - Biomonitoring zameraný na genofondové lokality vrchu Priechod (cca km 21,500)
    - Biomonitoring migrácie cicavcov cca v km: 22,000- 22,800; 28,200- 29,000
    - Biomonitoring obojživelníkov (aj jarnej migrácie) a vtákov cca v km: 22,900; 25,400; 26,600; 27,100; 27,600
- V zmysle stanoviska Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici pod č.: TANAP-OSCHÚ-2024/937-001 E.č.: 1807-2024 zo dňa 19.12.2024 - Správa TANAP-u má, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, k predloženému oznámeniu o začatí územného konania a upustení od ústneho pojednávania vo veci stavby „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“, k.ú. Ružomberok, Štiavnička, Ludrová a Lisková, ktoré nám bolo doručené bez projektovej dokumentácie, v nadväznosti na svoje už vydané stanoviská nasledovné pripomienky:
    1. Pri novom premostení rieky Revúca v lokalite Vápenka, uprednostniť napojenie súčasnej komunikácie a mosta na križovatku R1 Ružomberok juh tak, aby nebolo nutné opevňovať brehy rieky Revúca a nebol potrebný výrub brehového porastu za účelom stavby nového mosta (stavebné objekty 240-00 a 208-00). V prípade, že nie je možné túto alternatívu zrealizovať, je potrebné pri stabilizácii brehov ponechať dno rieky bez zásahov a úprav, a za vyrúbané brehové porasty vykonať adekvátnu náhradnú drevinovú výsadbu s totožným a stanovištne vhodným (pôvodným) drevinovým zložením, ktorá doplní brehový porast rieky Revúca.
    2. Pri križovaní a úpravách potoka Štiavnička a zásahoch do okolitej nelesnej drevinovej vegetácie (stavebné objekty 114-00, 210-00, 211-00, 105-00) postupovať tak, aby bol minimalizovaný vplyv na vodný tok, vylúčiť zásahy do dna vodného toku a za vyrúbané dreviny zrealizovať náhradnú drevinovú výsadbu v okolí potoka Štiavnička, pri ktorej sa použijú stanovištne vhodné a pôvodné druhy drevín.
    3. Stavbu na križovatke Ružomberok východ naplánovať tak, aby ňou neboli poškodené vzrastlé stromy na parcele KN-C č. 2466/3 v k.ú. Lisková.
    4. Odvedenie odpadových/dažďových vôd zo stavby R1 Ružomberok juh - križovatka D1 počas jej prevádzky dôsledne zabezpečiť tak, aby v prípade znečistenia vody prevádzkovými kvapalinami, prípadne počas havárie, nebola táto voda vyvedená bez predchádzajúceho prečistenia do povrchových vodných tokov, t.j. zabezpečiť jej prečistenie napríklad odlučovačmi ropných látok.
    5. Stavebný dvor 3 v meste Ružomberok (oproti Mondi SCP) bude situovaný tak, ako to bolo znázornené na obrazovej prílohe sprievodnej správy - projektová dokumentácia Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, Juh – križovatka I/18, spracovateľ Amberg Ingeneering, 11/2019, t.j. na antropický ovplyvnenej ploche s nižším biologickým a ekologickým významom.

6. *Všetky depónia zeminy, dočasné stavebné dvory a podobne situovať mimo blízkosti brehových porastov a vodných tokov a situovať ich prednostne na antropický silne ovplyvnené plochy.*
  7. *Počas realizácie prác prijať opatrenia na zamedzenie šírenia invázných nepôvodných druhov rastlín. V prípade zavlečenia invázných nepôvodných druhov rastlín, vykoná investor na vlastné náklady ich odstránenie.*
  8. *Počas realizácie stavby nakladať s odpadom, predovšetkým s odpadom klasifikovaným ako nebezpečný, ale aj stavebným či komunálnym, v zmysle príslušných právnych noriem a na oficiálnych skládkach, ktoré môžu s takýmto typom odpadu nakladať.*
  9. *Používať mechanizmy a technológie v dobrom stavebno-technickom stave s cieľom predchádzania akýchkoľvek negatívnych vplyvov na okolité prírodné prostredie.*
  10. *Dôsledne zvážiť stratégiu nakladania s výkopovou zeminou alebo iným stavebným odpadom vznikajúcim pri stavbe rýchlostnej cesty R1 tak, aby nebolo nutné tento odpad umiestňovať do existujúcich ťažobných jám štrkopieskov (prípadne aby za tým účelom nevznikali nové ťažobné jamy, ktoré by boli spätne zasýpané) alebo kameňolomov. Opustené štrkoviská a kameňolomy sú vhodným biotopom pre viaceré významne druhy organizmov a nie je žiaduca ich spätná rekultivácia alebo ich využívanie na uskladnenie stavebného odpadu a prebytočnej výkopovej zeminy. Prebytočnou výkopovou zeminou nezasýpať podmáčané biotopy alebo brehové porasty vodných tokov.*
  11. *Nevyhnutný výrub drevín realizovať mimo hniezdneho obdobia vtáctva a mimo vegetačného obdobia (október až február). Vyrúbane dreviny do budúcnosti nahradiť prostredníctvom náhradnej výsadby pozostávajúcej zo stanovištne vhodných domácich druhov drevín.*
  12. *Vegetačné úpravy svahov násypov, prípadne zárezov, v rámci stavby R1 Ružomberok juh-križovatka I/18, realizovať za použitia stanovištne vhodných domácich druhov bylín a drevín.*
  13. *Dbáť na to, aby neboli protihlukové steny priehľadné. Toto opatrenie zabezpečí zníženie rizika kolízií vtákov s týmito stenami, nakoľko budú pre vtáctvo jasne viditeľné.*
  14. *Prípadné zásahy v korytách vodných tokov realizovať mimo jarneho a jesenného neresenia rýb, t.j. v mesiacoch jún, júl, august a september. V korytách vodných tokov nevytvárať bariéry, ktoré by sťažovali alebo znemožňovali migráciu vodných organizmov.*
  15. *V miestach križovania cesty R1 s vodnými tokmi realizovať opatrenia, ktoré zabránia kolíziám s vydrou riečnou (Lutra lutra). Migračné trasy vydry riečnej smerovať prednostne popod mostné objekty.*
- *V zmysle vyjadrenia Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a.s. pod č.: 3111/2019 zo dňa 17.12.2019 – S predloženým projektom Rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18 pre územné rozhodnutie súhlasíme za podmienky:*
    1. *Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s. žiada pred vypracovaním ďalšieho stupňa dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP) vyvolanie osobného pracovného stretnutia, kde budú prerokované a odsúhlasené všetky technické pripomienky a podmienky v zmysle prekládok a úprav verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v trase plánovanej výstavby rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18.*

- V zmysle vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej, a.s. pod zn. 202403-UR-0008-1 zo dňa 11.03.2024 - *S vydaním územného rozhodnutia súhlasíme pri splnení nasledovných podmienok:*

*V predmetnej lokalite stavby sa nachádzajú elektroenergetické zariadenia v majetku SSD , pre ktoré žiadame dodržať ustanovenia zákona 251/2012 Z.z. §43.*

*Zakreslenú orientačnú trasu elektrických vedení v tejto lokalite Vám prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia.*

*Legenda pre označovanie vedení, ktoré sa môžu nachádzať na situačnom výkrese:*

*-červená prerušovaná čiara - VN vedenia 22kV vzdušné, červená plná čiara - VN vedenia 22kV podzemné*

*-zelená prerušovaná čiara - NN vedenia vzdušné, zelená plná čiara - NN podzemné vedenia.*

*Pred začatím stavebných prác je stavebník povinný fyzicky vytýčiť trasy podzemných vedení.*

*Presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSD Vám na základe objednávky smerovanej cez aplikáciu zverejnenú na internetovej stránke [www.ssd.sk](http://www.ssd.sk) (sekcia Elektronické služby) vytýči určený pracovník strediska údržby SSD v danej lokalite.*

*Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.*

*Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SSD musí realizátor prizvať zástupcu SSD z príslušného strediska údržby na kontrolu zariadenia, čo potvrdia buď v Zápise o vytýčení podzemného el. vedenia resp. zápisom do stavebného denníka.*

*Preložky existujúcich elektroenergetických zariadení SSD, a.s. budú vykonané na náklady žiadateľa v zmysle Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike §45 "Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia", v ktorom sa uvádza:*

*(1) Preložkou elektroenergetického rozvodného zariadenia na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov elektroenergetického rozvodného zariadenia alebo zmena jeho trasy.*

*(2) Náklady na preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastník elektroenergetického rozvodného zariadenia a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia vykonáva prevádzkovateľ sústavy alebo za podmienok nim určeným aj iná oprávnená osoba. Vlastníctvo elektroenergetického rozvodného zariadenia sa preložkou nemení.*

- V zmysle vyjadrenia SSP – distribúcia, a.s. pod č.: TD/KS/0054/2024/Šk zo dňa 25.03.2024 – *SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“): súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledujúcich podmienok*

**VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

- *V súlade s § 81 ods. 2 Zákona o energetike a vzhľadom na skutočnosť, že SPP-D je výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia, preložku vykoná prevádzkovateľ distribučnej siete, spoločnosť SPP-D, alebo osoba určená spoločnosťou SPP-D ako výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia,*
- *SPP-D týmto určuje na vykonanie preložky osobu: SPP - distribúcia Servis, s.r.o., so sídlom: Mlynské Nivy 44/b, 821 09 Bratislava,*
- *stavebník je povinný pred realizáciou stavby uzatvoriť Dohodu o preložke plynárenského zariadenia medzi investorom a SPP-D, v zastúpení p. Dušan Paulíny,*

tel.č. +421 41 242 4106, e-mail: [dusan.pauliny@spp-distribucia.sk](mailto:dusan.pauliny@spp-distribucia.sk), ktorá bude upravovať podmienky vykonania preložky vrátane určenia osoby vykonávajúcej preložku,

- bez uzavretia Dohody o preložke plynárenského zariadenia nebude možné uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,
- v zmysle § 81 Zákona o energetike náklady na preložku plynárenského zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal,
- stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike. Ochranné pásmo plynárenského zariadenia je 1 m na každú stranu jeho osi a bezpečnostné pásmo vzhľadom na veľkosť a tlak, na ktorý je toto plynárenské zariadenie prevádzkované, predstavuje 2 m na každú stranu jeho osi.
- stavebník je povinný pri realizácii preložky plynárenského zariadenia zriadiť vecné bremená na pozemkoch dotknutých touto preložkou, a to vrátane pozemkov, na ktorých sa nachádza ochranné a bezpečnostné pásmo preloženého plynárenského zariadenia,
- stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPPD o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D ([www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk)),
- v záujme predchádzania poškodení plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytýčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m,

#### TECHNICKÉ PODMIENKY:

- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení a podľa podmienok stanovených v predchádzajúcom vyjadrení SPP-D k umiestneniu stavby v bezpečnostnom pásme č. bez výnimky,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu,
- stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,
- v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník :
  - rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,

- pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
- zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,
- stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,

**OSOBITNÉ PODMIENKY:**

- ak bude preložka vykonávaná priamo spoločnosťou SPP-D, Dohoda o preložke plynárenského zariadenia upraví, ktoré z vyššie uvedených „VŠEOBECNÝCH PODMIENOK“ a „TECHNICKÝCH PODMIENOK“ splní namiesto stavebníka SPP-D.
- V zmysle stanoviska Orange Slovensko a.s. v zast. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o. pod č.: BB-1012/2024 zo dňa 22.04.2024 – dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s. Metodova 8, 821 08 Bratislava. Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy. Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z.z. o ochrane sietí a zariadení. Pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žlabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným na Orange Slovensko, a.s..  
Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. nim poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.  
Upozorňujeme, že  
1/ vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov  
2/rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia  
Ďalej pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:
    - pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu objednať u správcu PTZ / vyznačenie podzemnej trasy si prevedie objednávateľ farbou alebo kolíkmi /
    - preukázateľné oboznámenie pracovníkov, vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ a upozornenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia PTZ od vyznačenej polohy na povrchu terénu, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace

stroje) vo vzdialenosti najmenej 1,5 m od vytýčenej línie trasy na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ,

- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou
- pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033 / 77 320 32, mob. 0907 721 378
- overenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržania podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu PTZ
- ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ:

Súhlasíme v vydaním územného rozhodnutia. Súhlasíme s predloženým riešením položiek OK ORANGE. Do TS treba doplniť „Nová trasa sa označí vytyčovacími Markermi“. Súhlasíme s prevzatím objektov položiek OK Orange do správy po ukončení výstavby.

- V zmysle stanoviska vyjadrenia Slovak Telekom, a.s. pod č.: 6612425934 zo dňa 17.09.2024 – Na základe Vašej žiadosti o vyjadrenie Vám Slovak Telekom, a.s. dáva nasledovné stanovisko pre vyznačené záujmove územie.

Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (ďalej len SEK) spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o.

Slovak Telekom a.s. požaduje zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:

1. Toto Vyjadrenie je oprávnený použiť iba správca dotknutej pozemnej komunikácie podľa § 18 ods.14 Zákona č.135/1961 pri realizácii stavebných prác na diaľnici, ceste alebo miestnej komunikácii.
2. V prípade ak toto Vyjadrenie ako aj jeho prílohy použije iná osoba stáva sa vyjadrenie neplatným.
3. Existujúce zariadenia sú chránene ochranným pásmom (§23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
4. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosti podľa bodu 5.
5. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI

*SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Ján Babál, jan.babal@telekom.sk, +421 44 4328456*

- 6. V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.*
  - 7. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.*
  - 8. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.*
  - 9. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.*
  - 10. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinnosti podľa §23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.*
  - 11. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.*
  - 12. Vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. na základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke:  
<https://www.telekom.sk/vyjadrenia/layout/layout1.aspx>  
Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.*
- V zmysle stanoviska Energotel, a.s. pod zn.: ET/MM19/1527 zo dňa 09.12.2019 – Na prekládku OK Energotel a.s. Bratislava SO 658-00 a SO 661 00 vydávame súhlasné stanovisko s tým, že prekládky v dotknutých územiach sa vždy prevedú od najbližšej jestvujúcej spojky - po ďalšiu jestvujúcu spojku. Ďalej požadujeme do prekládky vložiť 48vl. OK SM.*
  - V zmysle stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodia horného Váhu, odštepného závodu Ružomberok pod č. CS SVP OZ PN 5493/2022/02, CZ 18661/210/2022 zo dňa 19.05.2022 – Ako správca vodných tokov dávame k predloženej projektovej dokumentácii nasledovné stanovisko:*

- Jedná sa o vodohospodársky významný vodný tok Revúca, hydrologické číslo poradia: 4-21-02, číslo v správcovstve: 157, v správe SVP, š.p.
  - Vodný tok je v predmetnom území evidovaný na pozemku parc. č. KN-E 2-40603/2, vedenom na LV č. 17044 v správe SVP, š.p.
  - K navrhovanému objektu 240-00 - úprava rieky Revúca nemáme zásadné výhrady.
  - K technickému riešeniu danej stavby sa vyjadríme v ďalšom stupni PD.
  - Navrhované premostenie je potrebné navrhnuť nad hladinu Q100 s 0,50 m bezpečnosťou v zmysle platných údajov SHMÚ.
  - Na využitie pozemku vo vlastníctve našej organizácie bude potrebné majetkoprávne vysporiadanie na odbore správy majetku.
  - Na práce v koryte je nutné vypracovať v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami povodňový plán zabezpečovacích prác a zaslať ho na odsúhlasenie správcovi toku.
  - Ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadame predložiť na odsúhlasenie našej organizácii.
- V zmysle stanoviska HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik pod č.. 7122-2/120/2019 zo dňa 14.01.2020 - K predloženej projektovej dokumentácii pre územne rozhodnutie „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18" nemáme námietky pri dodržaní nasledovných podmienok:
    - Žiadame predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na odsúhlasenie, vrátane vyznačenia odvodňovacieho kanála a detailov križovania odvodňovacieho kanála s rýchlostnou cestou.
    - Pri návrhu a realizácii stavby žiadame rešpektovať predmetné odvodňovacie kanále, vrátane ochranného pásma 5 m od brehových čiar kanálov.
    - Križovanie rýchlostnej cesty „R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18" s odvodňovacími kanálmi žiadame navrhnuť a realizovať v zmysle ustanovení STN 73 6961 „Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami z r. 1983"
    - Počas výstavby je nevyhnutné zachovať funkčnosť a prietoknosť dotknutého kanála
    - Prípadné škody vzniknuté na melioračnom kanáli spôsobené pri tejto činnosti budú odstránené na náklady investora
    - Prípadné vypúšťanie akýchkoľvek odpadových vôd do melioračných kanálov je nutné konzultovať s Hydromeliorácie, š.p., Odbor správy a prevádzky HMZ.
    - Identifikáciu odvodňovacích kanálov v teréne Vám na základe objednávky zabezpečí zástupca Hydromeliorácie, š.p. z dislokovaného pracoviska Prievidza, Vladimír Kučera, tel: 0948 104 407, e-mail: [kucera@hmzp.sk](mailto:kucera@hmzp.sk).
    - Začiatok a koniec prác žiadame oznámiť nášmu pracovníkovi z dislokovaného pracoviska Prievidza, Vladimír Kučera, tel: 0948 104 407, e-mail: [kucera@hmzp.sk](mailto:kucera@hmzp.sk).

#### 4.2. Požiadavky vyplývajúce z ochrany poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov:

V zmysle stanoviska Okresného úradu Ružomberok – Pozemkový a lesný odbor pod č.: OU-RK-PLO-2 020/001197-002 zo dňa 16.01.2020, v ktorom sa uvádza, cit.: „V projekte sa uvádza, že hlavná trasa rýchlostnej cesty R1 zasahuje do katastrálneho územia Ružomberok, Ludrová, Štiavnička a Lisková. Z hľadiska druhu pozemkov sa prevažne jedná o poľnohospodársky využívané územie- druh pozemku orná pôda, TTP, sčasti záhrady.

Na základe uvedeného uvádzame, že je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pred začatím prác je potrebné požiadať tunajší úrad o trvalé alebo dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa uvedeného zákona.“.

4.3. Požiadavky vyplývajúce z posúdenia vplyvu navrhovanej stavby na životné prostredie:

Stavba a jej budúca prevádzka nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie:

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 24/2006 Z. z.“) dňa 22.05.2020 Záverečné stanovisko pod č.: 387/2020-1.7/rc-R, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2020, a v ktorom je uvedené, cit.: „MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, Juh – križovatka D1“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

[...]

**2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný

**orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu V3- oranžový**

**uvedeného a popísaného v bode II. tohto záverečného stanoviska.**

**3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane**

**opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

**1. Z hľadiska záujmov obrany štátu:**

a) Zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D1 a ciest I/18 a I/59 v úseku plánovaného záberu v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m;

b) Pri dopravných obmedzeniach na pozemných komunikáciách zasiahnutých záberom stavby (D1, I/18, I/59) postupovať v súlade s §7 a §24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. o

pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a §10 ods. 6, písm. b) Vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákona o pozemných komunikáciách (cestný zákon),

c) Na železničnej trati č. 180 Žilina - Košice v plánovaných úsekoch záberu stavby zabezpečiť prejazdnosť železničnej trate č. 180 minimálne v jednej železničnej koľaji alebo núdzovú prevádzku daného úseku s využitím obchádzkových železničných tratí a technických obmedzení,

d) Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť odboru vojenskej dopravy Úradu logistického zabezpečenia Ozbrojených síl Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960322569, e-mail: dicvd@mil.sk;

e) Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby,

2. Križovanie a súbehy telesa rýchlostnej cesty s vodnými tokmi žiadame navrhnúť v súlade s STN 736822 „Križovanie a súbehy vedení komunikácií s vodnými tokmi“,

3. Rešpektovať ochranné pásma vodných tokov podľa STN 752102 Úpravy riek a potokov, časť 13., v ktorých nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám a výstavba súbežných inžinierskych sietí. Ochranné pásma sú stanovené nasledovne:

Vodné toky v šírke medzi brehovými čiarami nad 50 m -10,0 m od brehovej čiary,

Vodné toky v šírke medzi brehovými čiarami 10 - 50 m -6,0m od brehovej čiary,

Vodné toky v šírke medzi brehovými čiarami do 10 m - 4,0 m od brehovej čiary.

4. Pre výkon správy vodných tokov zachovať na pobrežných pozemkoch podmienky vyplývajúce z §49 a §50 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Správca vodných tokov je oprávnený pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb, alebo zariadení vstupovať na pobrežné pozemky. Vlastník pobrežného pozemku je povinný umožniť správcovi vodného toku výkon jeho oprávnenia. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie sú pri vodohospodársky významnom vodnom toku pozemky do 10m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch pozemky do 5 m od brehovej čiary,

5. V záujme zachovania súčasnej prietokovej kapacity vodných tokov umiestňovať mostné piliere mimo koryta vodného toku. Krajné opory premostenia osadiť mimo kynety vodného toku min. 5 m za brehovými čiarami pri vodných tokoch a navrhovať prednostne s hydraulicky vhodným tvarom s orientáciou v smere povodňovej prúdnice a zároveň výškové osadenie konštrukcie mosta pri križovaní s tokom prispôbiť potrebám prejazdu techniky správcu toku,

6. Konštrukciu mostovky navrhovať na prietok Q100 s dodržaním minimálnej voľnej výšky mostnej konštrukcie nad hladinou návrhového prietoku v zmysle platnej STN 73 6822, resp. STN 73 6201,

7. Pri realizácii stavebných prác sa nesmie zasahovať do telesa hrádze a jeho ochranného pásma bez písomného súhlasu správcu a orgánu štátnej vodnej správy,

8. Ochranu podzemných vôd pred znečistením počas výstavby a prevádzky je potrebné zabezpečiť disciplínou na stavbe, príslušnou dokumentáciou na riešenie havárií a prevádzkovou dokumentáciou,

9. Pre riešenie havarijných situácií musí byť na stavbe (v každom stavebnom dvore) zriadený havarijný sklad a v havarijnom pláne stavby musia byť stanovené postupy pre

riešenie jednotlivých havarijných stavov,

10. Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov. V rámci stavebných dvorov zabezpečiť spevnené plochy pred únikom znečisťujúcich látok (ropné látky zo stavebných mechanizmov a pod.);

11. Vodu odvádzanú z novopostavenej komunikácie do recipientov (tokov) je nutné prečistiť (ORL, sedimentačná nádrž, retenčná nádrž), aby bolo zabránené znečisteniu tokov a vodných plôch splavom vôd z cesty, a to vrátane solí. Súčasťou projektu musí byť opatrenie na zachytenie odpadových vôd pre prípadné havarijnú situáciu,

12. Pomocou výpočtov preveriť úroveň ovplyvnenia salinity v recipientných tokoch a v rámci ďalších projektových príprav navrhnúť účinné opatrenia vrátane vhodného spôsobu zimnej údržby,

13. V prípade návrhu odvádzania vôd z povrchu komunikácie vsakovaním je potrebné vykonať hydrogeologický prieskum v mieste navrhovaných vsakovacích objektov,

14. Jednotlivé stupne projektovej dokumentácie predložiť správcovi vodného toku na vyjadrenie,

15. Napojenia R1 na existujúce komunikácie ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť v súčinnosti s Mondi SCP, a. s. a v nadväznosti na projekty Mondi SCP, a. s. najmä projekt „Úprava a rozšírenie dopravných plôch pri GATE 3 a 4 (areál MSCP)“,

16. V rámci etapizácie realizácie variantu V3-oranžový sa objekt križovatky (kruhový objazd) s napojením na výrobný areál Mondi SCP, a. s. bude prednostne realizovať v tom úseku rýchlostnej cesty R1, ktorý bude realizovaný ako prvý,

17. V rámci realizácie variantu V3-oranžový vykonať prekládku existujúceho vedenia vysokého napätia (110 kV), ktorým je zabezpečované elektrické napájanie výrobného areálu Mondi SCP, a. s. v súčinnosti s Mondi SCP, a. s.;

18. Náhradnú drevinovú výsadbu realizovať prednostne ako navádzaciu zeleň k ekoduktu. Formu a druhové zloženie navádzacej zelene k ekoduktu konzultovať s príslušnou správou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky,

19. Ako súčasť ekoduktu v rámci trvalých záberov vytvoriť pond (jazierka) menších rozmerov pre zachytenie vody a zlepšenie funkčnosti ekoduktu ako migračného objektu;

20. Zohľadniť v dobe výstavby požiadavky na možnosti migrácie všetkých druhov živočíchov,

21. Po výstavbe ekoduktu sa odporúča trávu nekosiť, nakoľko je to nežiaduce z dôvodov zabezpečenia prirodzenosti prostredia pre migrujúcu zver,

22. Výber trávnych zmesí použitých na osev rekultivovaných plôch v chránených územiach je potrebné odsúhlasiť s príslušnou správou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (trávne zmesi musia byť druhovo a biotopovo vhodné pre dané lokality),

23. Pri rekultivácii a výsadbách je potrebné použiť vhodné pôvodné druhy drevín a kríkov,

24. Pri občasných vodných tokoch v blízkosti ekoduktu realizovať navádzacie priekopy a priepusty pre migrujúce obojživelníky,

25. V rámci vegetačných úprav realizovať krajinárske úpravy tak, aby tieto úpravy viedli k zakomponovaniu stavby do krajiny a zmiernili sa tak vplyvy na krajinu, jej ráz, krajinnú scenériu a celkový krajinný obraz a jeho rekreačnú funkciu, zároveň sú ako protierózna ochrana svahov zemných telies a na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie (zachytávanie exhalátov, prípadne v menšej miere aj hluku),

26. Vegetačné úpravy na samotnom telese komunikácie riešiť tak, aby nelákali vtáče

druhy do blízkosti komunikácie a to vhodným výberom drevín a krovín, resp. ich vhodným rozmiestnením,

27. Zabezpečiť pri drevinách nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti stavby, komplexnú ochranu. Vykonať opatrenia potrebné na ochranu tak nadzemnej, ako aj podzemnej časti dreviny, t.j. pri výkopových prácach nezasahovať do koreňovej sústavy drevín a dodržiavať ochrannú vzdialenosť 2,5 m od kmeňa stromu (vzdialenosť podľa normy STN 83 7010). Koreňovú sústavu je potrebné chrániť pred zhutňovaním opatreniami podľa normy STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Kmeň a koreňovú sústavu chrániť v prípade potreby oplatením z pevného materiálu, tak aby väčšie mechanizmy nemohli toto ochranné opatrenie narušiť a poškodiť drevinu. Kmeň a kôru dreviny ochrániť buď debnením, alebo obalením hrubou textíliou. Tieto ochranné opatrenia budú po ukončení stavby odstránené zhotoviteľom,

28. Pri výkopových prácach a stavebných úpravách nie je dovolené v koreňovej zóne drevín navážať zeminu, stavebný materiál alebo stavebný odpad, ani zvyšovať nepriepustnosť pôdy,

29. V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci staveniska, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreviny a manipulovať s takýmito látkami,

30. V rámci spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné preveriť a v prípade potreby navrhnúť dočasné, resp. trvalé zábrany proti vnikaniu obojživelníkov na stavbu,

31. Počas výstavby a po nej je potrebné zabrániť najmä rozširovaniu invázných, nepôvodných a expanzívnych druhov rastlín vhodnými opatreniami (napr. pravidelným kosením)

32. Zabudovať alternatívne úkryty, špeciálne netopierie búdky (tzv. bat-boxy) priamo do cestnej konštrukcie, napr. na spodnú stranu mostov v blízkosti pôvodných úkrytov, čím sa zvýšia úkrytové možnosti pre netopiere,

33. Mimoúrovňovú križovatku Ružomberok, juh umiestniť tak, aby nezasahovala do vodného toku Revúca a jeho brehových porastov,

34. Všetky depónie zeminy, stavebné dvory a pod. umiestniť mimo brehových porastov a vodných tokov, prednostne na antropicky silne ovplyvnené plochy,

35. Zabezpečiť monitoring záujmov ochrany prírody pred výstavbou rýchlostnej cesty, počas jej výstavby minimálne 3 roky po uvedení do prevádzky,

36. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie venovať zvýšenú pozornosť vplyvu zámeru na obyvateľstvo v období výstavby a to hlavne pri organizácii staveniskovej dopravy,

37. Podrobnejšie rozpracovanie protihlukových opatrení na základe presnejšej hlukovej štúdie v ďalších stupňoch projektu a zamerania trasy rýchlostnej cesty ako aj zistenia presnejších intenzít dopravy (denných a nočných)

38. Protihlukové steny mimo mostných objektov realizovať prednostne z nepriehľadného nelesknucého sa materiálu, aby bolo zabránené kolíziám vtákov s nimi. Pri priehľadných protihlukových stenách previesť úpravu výplní napr. zvislými prúžkami šírky 30 mm s osovou roztečou 100 mm (prúžky pieskované alebo lepené). Toto opatrenie je podstatne účinnejšie než napr. používanie siluet dravcov,

39. Na vybranej trase musí byť realizovaný záchranný archeologický prieskum na základe povinnosti investora, vyplývajúcej zo zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového

fondy, v platnom znení,

40. Dodržať požiadavku Dopravného úradu Slovenskej republiky pre variant V3 – oranžový požiadat pred vydaním územného rozhodnutia prevádzkovateľa letiska Ružomberok o možnosť zmeny ochranných pásiem letiska Ružomberok nakoľko výškové vedenie rýchlostnej cesty je navrhnuté v rozpore s výškovým obmedzením určeným súčasnými ochrannými pásmami Letiska Ružomberok, konkrétne ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru a ochranným pásmom prechodovej plochy,

41. Plánovaný úsek rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, Juh - križovatka D1 osvetľovať iba v nevyhnutnom rozsahu z pohľadu bezpečnosti, nebude tak dochádzať k výraznému lákaniu hmyzu (potrava vtákov) do priestoru komunikácie,

42. Manipuláciu s ropnými produktmi a pohonnými hmotami realizovať zásadne len na plochách k tomu určeným, v prípade havárie sprevádzanej únikom škodlivých látok do pôdneho prostredia miesto havárie okamžite asanovať, znečistenú zeminu uložiť na zabezpečenú plochu a zaistiť jej následné uloženie na zabezpečenej skládke alebo iné zneškodnenie (v zmysle Havarijného plánu výstavby),

43. Realizovať podrobný pedologický prieskum v dotknutom území pre zistenie mocnosti orničnej vrstvy a stanoviť množstvo skrytej ornice. V prípade jej prebytku (pokiaľ nebudú skrývky použité k spätnej rekultivácii plôch a svahov) rozhodnúť o ich ďalšom využití v spolupráci s orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy,

44. Dočasné skládky orničnej vrstvy je nutné zabezpečiť podľa príslušných predpisov pred ich znehodnotením, hlavne zabrániť rozmnoženiu ruderálnych a invázných druhov rastlín a kontaminácii pôdy ich semenami,

45. Dotknutým obciam predložiť na vyjadrenie a schválenie „Plán organizácie dopravy“,

46. Pri identifikovaných kontaktoch so zosuvmi navrhnuť ich sanáciu či iné technické opatrenia, alebo odklon trasy,

47. Po ukončení výstavby realizovať likvidáciu stavebných dvorov a účelových komunikácií realizovaných v rámci stavby a zaistiť ich rekultiváciu.“.

MŽP SR vydalo dňa 19.12.2024 záväzné stanovisko pod č.: 17489/2024-11.1/jh 81888/2024, z ktorého vyplýva, že návrh Navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby pre stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ je v súlade so Zákom č. 24/2006 Z. z., s vydaným záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami.

- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal dňa 09.12.2020 rozhodnutie pod č.: OU-ZA-OSZP2-2020/005084-08/Gr rozhodol, že navrhovaná činnosť „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, Juh – križovatka D1“ nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a nie je potrebné posúdenie podľa § 16a ods. 14 tohto zákona. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2020.
- v zmysle záväzného stanoviska Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny pod č.: OU-RK-OSZP-2024/011957-002 zo dňa 17.12.2024 - *Do ďalšieho stupňa projektovej*

*dokumentácie (projekt pre stavebné povolenie) požadujeme vypracovať stavebný objekt „Sadové úpravy“, ktorý bude obsahovať vrátane výpočtu spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub podľa vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z.z. pasportizáciu existujúcej zelene, ktorá je v trase výstavby plánovanej rýchlostnej cesty R1 a projekt náhradnej výsadby cestnej zelene resp. výpočet finančnej náhrady v zmysle § 48 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z., ktorá je príjmom obce.*

*Dodržať podmienky orgánu ochrany prírody v záväznom stanovisku č. OU-RK-OSZP-2020/010194-002/OI z dňa 9.11.2020:*

*Realizáciou predmetnej stavby dôjde k poškodeniu alebo zničeniu časti vyššie uvedených biotopov európskeho a národného významu, ako aj druhov vyššie uvedených rastlín, preto podľa § 6 ods.2 zákona o ochrane prírody je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný osobitný súhlas (rozhodnutie podľa zákona o správnom konaní) orgánu ochrany prírody.*

*Podľa §47 ods. 3,4,5 zákona o ochrane prírody je na výrub akýchkoľvek drevín (stromov a krovitých porastov) potrebný osobitný súhlas (rozhodnutie podľa zákona o správnom konaní) orgánu ochrany prírody a krajiny.*

*Na oplotenie pozemkov za hranicou zastavaného územia obce v území s platiacim druhým stupňom územnej ochrany prírody a krajiny je potrebný osobitný súhlas orgánu ochrany prírody.*

*Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie (projekt pre stavebné povolenie) zapracovať:*

- *trávne zmesi použité na osev rekultivovaných plôch musia byť vhodné pre dané lokality (výber trávnych zmesí konzultovať so ŠOP SR, Správou NAPANT Banská Bystrica),*
  - *pri rekultiváciách a výsadbách použiť vhodné pôvodne druhy drevín,*
  - *vegetačné úpravy na samotnom telese komunikácie riešiť tak, aby nelákali vtáčie druhy do blízkosti komunikácie (vhodným výberom drevín a ich vhodným rozmiestnením),*
  - *pre dreviny rastúce v blízkosti stavby (ktorých výrub nie je nutný) zabezpečiť komplexnú ochranu nadzemných aj podzemných častí (dodržiavať ochrannú 2,5 metrovú vzdialenosť od kmeňov stromov, do koreňovej zóny nenavádzať zeminu, stavebný materiál alebo odpad, ani v nej neskladovať chemické a iné látky, kmene stromov v prípade potreby chrániť oplotením z pevného materiálu, ktoré bude po ukončení stavby odstránené),*
  - *prípade potreby realizovať dočasné, resp. trvalé zábrany proti vnikaniu malých druhov živočíchov (hlavne obojživelníkov) na stavbu,*
  - *počas výstavby a po nej zabrániť rozširovaniu invázných druhov rastlín vhodnými opatreniami (napr. kosením),*
  - *na bočné steny mostov zabudovať špeciálne búdky pre netopiere (bat-boxy),*
  - *všetky depónie zeminy a stavebné dvory umiestniť mimo brehových porastov a vodných tokov, uprednostniť antropicky silno ovplyvnené plochy,*
  - *zabezpečiť monitoring záujmov ochrany prírody pred realizáciou stavby, počas výstavby a minimálne 3 roky po uvedení do prevádzky.*
- *v zmysle vyjadrenia Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy pod č.: OU-RK-OSZP-*

2024/011928-002 zo dňa 17.12.2024 – Z hľadiska štátnej vodnej správy súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia a žiadame v ňom uviesť nasledovné:

1. *Preložky a úpravy vodovodov a kanalizácií sa zaraďujú v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona medzi vodné stavby a podliehajú povoľovaciemu procesu. Podobne aj stavby, ktorými sa upravuje, mení alebo zriaďuje koryto, vrátane terénnych úprav s tým spojených sa v zmysle § 52 ods. 1 písm. a) vodného zákona zaraďujú medzi vodné stavby.*
2. *V zmysle ustanovenia § 16 ods. 6 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení platných predpisov orgány štátnej správy pre pozemné komunikácie (špeciálne stavebné úrady pre pozemné komunikácie) povoľujú aj stavby, ktoré sú podľa § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami a sú súčasťou komunikácie (napr. vsakovacie objekty), ako aj podmienené investície (napr. preložka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, stavby na úpravu alebo zmenu koryta vodného toku, atď).*
3. *V prípade, že ide o vodné stavby, ktoré bude povoľovať špeciálny stavebný úrad pre pozemné komunikácie, pretože sú súčasťou pozemnej komunikácie alebo sú podmienenými investíciami, môže vydať stavebné povolenie na vodné stavby až po nadobudnutí právoplatnosti povolenia na osobitné užívanie vôd, ktoré povoľuje tunajší orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.*
4. *V prípade, že vodné stavby nebudú podliehať povoľovaniu špeciálneho stavebného úradu, stavebník požiada o povolenie tunajší orgán štátnej vodnej správy.*
5. *Žiadosť o vydanie stavebného povolenia spolu s predpísanou dokumentáciou stavby, vypracovanou oprávnenou osobou, právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby (územným rozhodnutím) a dokladmi bude adresovaná na tunajší úrad v zmysle stavebného zákona a vodného zákona. Situácia vodnej stavby bude vyhotovená na podklade aktuálnej mapy z KN s vyznačením parcelných čísel, na ktorých sa bude vodná stavba realizovať a hraníc pozemkov. Dokumentácia stavby bude odsúhlasená so správcom vodného toku SVP, š. p., PHV, OZ Ružomberok a prevádzkovateľom/vlastníkom prekladaných/upravovaných vodných stavieb.*
6. *Prípadné križovanie vodných tokov vyžaduje v zmysle § 27 vodného zákona vydanie súhlasu orgánu štátnej vodnej správy najneskôr pred vydaním stavebného povolenia. Ku vydaniu súhlasu podľa § 27 vodného zákona je potrebné predložiť vyjadrenie správcu vodného toku SVP, š. p., PHV, OZ Ružomberok.*
7. *V prípade potreby výrubu drevín rastúcich v koryte vodného toku a/alebo na pobrežných pozemkoch vodného toku je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 23 ods. 1 písm. a) vodného zákona. Výrub je možný len so súhlasným stanoviskom orgánu ochrany prírody a správcu vodného toku.*
8. *V prípade potreby realizácie stavieb na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako vodné plochy je pre ich samotnou realizáciou potrebné požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o zmenu druhu pozemku. Zmena druhu pozemku je možná len so súhlasným stanoviskom správcu vodného toku.*

*Stavebníka zároveň upozorňujeme na ustanovenie § 21 vodného zákona – povolenie na osobitné užívanie vôd, na ktoré tunajší orgán štátnej vodnej správy vydáva povolenie v správnom konaní.*

*Toto stanovisko orgánu štátnej vodnej správy nahrádza pôvodné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy pod č. OURK-OSZP-2020/012017-002/Och zo dňa 11.11.2020.*

- v zmysle vyjadrenia Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušného orgánu štátnej odpadového hospodárstva pod č.: OU-RK-OSZP-2024/012007-002 zo dňa 18.12.2024 - K vydaniu územného rozhodnutia na stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ investora Národná diaľničná spoločnosť a.s. Bratislava z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky:
  - pre nakladanie s odpadmi z realizácie stavby platí § 77 zákona o odpadoch a vyhl. MŽP SR č. 344/2022 Z.z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií,
  - platí naše vyjadrenie číslo: OU-RK-OSZP-2020/010171-002/Fo zo dňa 18.11.2020.

#### 5. Vyhradenie podrobnejších podkladov a projektovej dokumentácie:

- ďalší stupeň PD predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom v zmysle ich stanovísk k zadaniu stavby,
- podľa § 58 ods. 1 Stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladovou časťou a predpísanou projektovou dokumentáciou v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, podá stavebník špeciálnemu stavebnému úradu (Ministerstvo dopravy SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice).

#### 6. Námietky a pripomienky tých účastníkov konania (právnické a fyzické osoby), ktorým Stavebný zákon priznáva postavenie účastníkov v územnom konaní a rozhodnutie o nich:

- Na základe oznámenia o začatí územného konania boli dňa 19.12.2024 doručené písomné námietky účastníka konania: Milan Golský, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Milan Golský“), v znení, cit.: **„Týmto podávam námietky k územnému konaniu na základe oznámenia zverejneného na úradnej tabuli obce Štiavnička dňa 12.12.2024. Som priamym dotknutým vlastníkom pozemkov a stavby, ktoré sú predmetom zásahu plánovanej stavby**

**Účastník konania:**

**Meno a priezvisko:** Milan Golský

**Adresa:** Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok

**Dotknuté nehnuteľnosti:** Parcely č. **469/1, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/7, 469/9, 469/11, 469/12** v katastrálnom území Štiavnička, okres Ružomberok, vrátane stavby **záhradnej chatky** so súpisným číslom **221** na parcele č. **469/4**

##### 1. Nesprávne určenie účastníkov konania a porušenie procesných práv

- **Fakt:** Napriek tomu, že som priamym vlastníkom dotknutých nehnuteľností a stavby, v dokumentoch nie som uvedený ako účastník konania.
- **Dôkaz:** informáciu o začatí konania som získal **náhodne** od suseda a následne z verejnej vyhlášky na úradnej tabuli obce Štiavnička zo dňa **12.12.2024**
- **Námietka:**
  - Požadujem **priznanie postavenia účastníka** konania v súlade so stavebným zákonom a správnym poriadkom.
  - Žiadam **riadne doručenie všetkých podkladov konania** na moju adresu.

##### 2. Priame zasahovanie stavby do mojej nehnuteľnosti - nesúhlas s plánovanou demoláciou

- **Fakt:** Podľa dostupných nákresov trasa plánovanej rýchlostnej cesty **R1** prechádza priamo cez moju parcelu č. **469/4**, na ktorej stojí **legálna záhradná chatka** súpisným číslom **221**
  - **Skutočnosť:** Úrad v dokumentácii **neuvádza existenciu mojej stavby** a nepopisuje jej plánované riešenie.
  - **Právny základ:** Čl. 20 Ústavy SR a § 127 Občianskeho zákonníka zakotvujú ochranu vlastníckeho práva.
  - **Námietka:**
  - **Nesúhlasím s akýmkoľvek zásahom** do mojej stavby a pozemkov.
  - Požadujem prehodnotenie trasy rýchlostnej cesty tak, aby **nezasahovala do mojej nehnuteľnosti**.
  - Žiadam vykonanie **úplného technického prieskumu**, ktorý zohľadní existenciu mojej stavby a pozemkov.
- 3. Nedostatočné preskúmanie vlastníckych vzťahov a územia**
- **Fakt:** Dokumentácia nezohľadňuje existujúce stavby a skutočný stav na dotknutých parcelách.
  - **Námietka:** Žiadam dôsledné **preskúmanie vlastníckych vzťahov a fyzického stavu územia** vrátane všetkých stavieb na dotknutých parcelách.
- 4. Povinnosť vykonať miestne zisťovanie a ústne pojednávanie**
- **Fakt:** Úrad upustil od ústneho pojednávania, čím mi znemožnil osobne uplatniť svoje práva a pripomienky
  - **Námietka:**
  - Požadujem vykonanie **miestneho zisťovania** priamo na mieste za mojej prítomnosti.
  - Žiadam o nariadenie **ústneho pojednávania**, kde budú prerokované všetky pripomienky a námietky dotknutých vlastníkov.
- 5. Požiadavka na náhradu škôd a kompenzáciu**
- **Fakt:** Ak nebude možné trasu cesty zmeniť a dôjde k zásahu do mojej stavby, požadujem
    - **Finančnú kompenzáciu** za hodnotu stavby a dotknutých pozemkov.
    - Náhradu za **náklady na prípadné presťahovanie alebo obnovu** stavby
    - Kompenzáciu za **ušlý zisk a obmedzenie užívania majetku**.

Na základe uvedených skutočností žiadam:

1. Priznanie postavenia účastníka konania a riadne doručenie dokumentácie.
2. Prehodnotenie trasy rýchlostnej cesty s ohľadom na moju nehnuteľnosť.
3. Vykonanie miestneho zisťovania a uskutočnenie ústneho pojednávania.
4. Zabezpečenie náhradného riešenia alebo návrhu plnej finančnej kompenzácie v prípade zásahu do mojej stavby a pozemkov.“.

RÚ ÚPV Žilina námietkam v znení:

„1. Priznanie postavenia účastníka konania a riadne doručenie dokumentácie“ a „4. Zabezpečenie náhradného riešenia alebo návrhu plnej finančnej kompenzácie v prípade zásahu do mojej stavby a pozemkov“ **v y h o v u j e** ,  
námietky v znení:

„2. Prehodnotenie trasy rýchlostnej cesty s ohľadom na moju nehnuteľnosť“ a „3. Vykonanie miestneho zisťovania a uskutočnenie ústneho pojednávania“ **z a m i e t a** .

Milan Golský svoje písomne námietky na základe doposlania oznámenia o začatí územného konania v zmysle ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. doplnil, a to v znení, cit.: „Týmto podávam **námietky** voči doplneniu stavebného objektu SO 010-03 "Demolácia - záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička" do podkladov pre územné konanie "Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18".

Moje námietky sa opierajú o nasledujúce skutočnosti:

**1. Nesúhlas s navrhovanou demoláciou mojej stavby**

- Moja **záhradná chata so súpisným číslom 221** v k.ú. Štiavnička (parcely č. 469/4) bola **pôvodne opomenutá v podkladoch územného konania**, až do momentu, keď som na ňu upozornil.
- **Požadujem prehodnotenie trasovania rýchlostnej cesty R1**, nakoľko moja stavba nebola zahrnutá do pôvodných analýz a nie sú posúdené možnosti jej zachovania.
- **Požadujem zdôvodnenie, prečo nebolo uvažované o alternatívnej trase**, ktorá by zabránila demolácii mojej nehnuteľnosti.

**2. Požiadavka na doplnenie odborných posudkov**

- Keďže stavba nebola zahrnutá v pôvodných materiáloch, **požadujem vykonanie odborných posudkov**, ktoré:
  - zhodnotia možnosť zachovania stavby,
  - posúdia, či je demolácia nevyhnutná,
  - navrhnú možné riešenia bez nutnosti odstránenia stavby.
- Bez týchto posudkov je rozhodnutie o demolácii **právne neodôvodnené a neakceptovateľné**

**3. Požiadavka na miestne zisťovanie**

- Úrad pôvodne **nezohľadnil moju stavbu**, preto žiadam vykonanie **miestneho zisťovania za mojej prítomnosti**.
- **Zistenie skutkového stavu na mieste** pomôže prehodnotiť navrhované riešenie.

**4. Požiadavka na predĺženie lehoty na podanie pripomienok**

- Lehotu **7 pracovných dní** považujem za **neprimerane krátku**, keďže ide o rozhodnutie s vážnym dopadom na moje vlastnícke právo.
- Požadujem **predĺženie lehoty minimálne na 30 dní**, aby bolo možné riadne pripraviť odborne podklady.

**5. Nesúhlas s vyvlastnením a požiadavka na alternatívne riešenia**

- keďže som nebol pôvodne zapojený do konania, **požadujem vylúčenie mojej stavby z demolácie a prehodnotenie trasovania cesty**.
- V prípade, že sa preukáže, že demolácia je nevyhnutná, žiadam **plnú finančnú náhradu**, ktorá bude zahŕňať:
  - hodnotu stavby a pozemkov,
  - náklady na náhradné riešenie (prestahovanie, nová výstavba)
  - kompenzáciu za ušlý zisk a obmedzenie užívania majetku.

Na základe uvedených skutočností **trvám na zachovaní mojej stavby a požadujem jej vylúčenie z plánovej demolácie**. V prípade, že sa bude pokračovať v pôvodnom zámere, budem využívať všetky právne prostriedky na ochranu svojho vlastníckeho práva.“

RÚ ÚPV Žilina námietky v znení:

„1. Nesúhlas s navrhovanou demoláciou mojej stavby“; „2. Požiadavka na doplnenie odborných posudkov“; „3. Požiadavka na miestne zisťovanie“; „4. Požiadavka na predĺženie

lehoty na podanie pripomienok“ a „5. Nesúhlas s vyvlastnením a požiadavka na alternatívne riešenia“ **z a m i e t a .**

- Dňa 18.12.2024 boli v elektronickej podobe s autorizáciou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o e-Governmente“) doručené námietky účastníka konania: monso s.r.o., IČO: 53 576 047, so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek (ďalej len „spol. monso s.r.o.“), ktoré boli následne dňa 23.12.2024 doručené aj v písomnej podobe, a to v znení, cit.: „V územnom konaní pod zn.: 07919/43792/2024-18.1.2 podávame námietku z dôvodu:
- *Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., nie je vlastníkom pozemkov, k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, na ktorých žiada umiestnenie stavby, a nemá k nim ani iný právny vzťah.*
  - *V územnom konaní nie sú uvedené pozemky, čísla parciel na ktorých má byť realizovaná výstavba rýchlostnej cesty R1.*
  - *Na pozemku k.ú.: Štiavnička parcelách C 465/6 a 465/9 sa nachádza oplotenie, nehnuteľnosti, ktoré nie sú zahrnuté do prekládky resp. asanácie a prekládky.*
  - *Vybudovaním rýchlostnej cesty R1, na pozemku k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, dôjde k znemožneniu prístupu na parcelu č. C 465/1, k.ú.: Štiavnička. Rýchlostná cesta rozdelí areál prevádzky monso s.r.o., na dve časti, pričom znemožní vlastníkovi pozemku prístup na parcelu C 465/1, k.ú.: Štiavnička, preto navrhujeme realizovať na parcele C 465/6. k.ú. Štiavnička stavbu rýchlostnej cesty ako nadúrovňovú, (na pilieroch), tak aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička, respektíve zapracovať do projektovej dokumentácie tunelový prechod popod R1 tak, aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička.*
  - *V územnom konaní na umiestnenie stavby sa nepočíta s preložkou NN káblovej prípojky monso s.r.o., ktorá je umiestnená na parcelách C 465/6 a 465/1 k.ú. Štiavnička.“.*

RÚ ÚPV Žilina námietky spol. monso s.r.o. **z a m i e t a .**

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 3 ods. 6 Zákona č. 669/2007 Z. z. päť rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestráca však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím. Predĺžiť platnosť územného rozhodnutia je možné, ak žiadosť o predĺženie času platnosti rozhodnutia bude podaná navrhovateľom pred uplynutím lehoty.

Podľa § 40 ods. 4 Stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

## O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.09.2024 bol RÚ ÚPV Žilina doručený návrh navrhovateľa na vydanie

rozhodnutia o umiestnení stavby: „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“, na pozemkoch v k.ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková, parc. č.: neuvádza sa (vyplýva z ust. § 2 ods. 3 Zákona č. 129/1996 Z. z.).

Dňom podania návrhu bola začaté konanie o umiestnení stavby.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) Zákona č. 25/2025 Z. z. *doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.*

Dňa 15.11.2024 bolo RÚ ÚPV Žilina doručené záväzné stanovisko obce Ludrová pod č.: Ocú/Ld/90/2024 zo dňa 15.11.2024 vydané v súlade so Zákonom o územnom plánovaní. Dňa 21.11.2024 doručila záväzné stanovisko pod zn.: 2711-3/2024 zo dňa 18.11.2024 obec Lisková a dňa 22.11.2024 boli doručené záväzné stanoviská mesta Ružomberok pod č.: UHA-8987-32759/2024-EM zo dňa 20.11.2024 a obce Štiavnička pod č.: 2024/001322 zo dňa 20.11.2024.

RÚ ÚPV Žilina oznámením pod č.: 07919/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024 v súlade s ust. § 35 ods. 2 Stavebného zákona zverejnil na úradnej tabuli a taktiež na svojom webovom sídle kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení vyššie uvedenej stavby bez príloh a súčasne oznámil, že navrhovaná činnosť „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“, bola posudzovaná MŽP SR a výsledkom tohto posúdenia bolo vydané „Záverečné stanovisko“ podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pod č.: 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2020. Posúdenie navrhovanej činnosti je verejne prístupné na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r1-ruzomberok-juh-krizovatka-d1>

RÚ ÚPV Žilina oznámením pod č.: 07919/43792/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024 oznámil začatie územného konania o umiestnení stavby.

Podľa § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z. *stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie<sup>6)</sup> iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.*

6) § 36 ods. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z. *ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.*

Nakoľko predložený návrh poskytoval dostatočný podklad pre jeho riadne posúdenie z hľadiska záujmov sledovaných v územnom konaní a v predmetnom konaní nestala prekážka, ktorú by nebolo nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania, RÚ ÚPV Žilina v súlade s ust. § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností

(katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 669/2007 Z. z.“), vyzval jednotlivo dotknuté orgány a účastníkov konania verejnou vyhláškou, aby svoje záväzné stanoviská a námietky uplatnili najneskôr v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

RÚ ÚPV Žilina v súlade s ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. doručil oznámenie o začatí územného konania do vlastných rúk účastníčke územného konania: Irena Bobulová, rod. Mydliarová, bytom Bystrická cesta 197/36, 034 01 Ružomberok, ako vlastníčke stavby: rodinný dom so súp.č. 7310, na pozemku v k.ú.: Ružomberok parc.č.: 9551/1 KN-C, ktorý má byť asanovaný.

RÚ ÚPV Žilina v oznámení o začatí územného konania uviedol okrem popisu predmetu konania aj skutočnosť, že sa umiestňuje odsúhlasený realizačný variant ozn. ako: „V3-oranžový“ vyplývajúci zo Záverečného stanoviska č.: 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22.05.2020 vydaného MŽP SR.

RÚ ÚPV Žilina v oznámení poučil dotknuté orgány a účastníkov konania, že neprihliadne na záväzné stanoviská a na námietky a pripomienky, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po určenej lehote. RÚ ÚPV Žilina taktiež upozornil na znenie ust. § 42 ods. 5 Stavebného zákona, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

RÚ ÚPV Žilina prípisom pod č.: 07919/43797/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024 zaslal MŽP SR v súlade s ust. § 140c ods. 2 Stavebného zákona:

1. „Oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby a upustenie od ústneho pojednávania“ pod č.: 07919/43792/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024,
2. „Vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR“,
3. „projektovú dokumentáciu“ (CD nosič), ktorá bola súčasťou podaného návrhu.

Na základe oznámenia o začatí územného konania stavby boli dňa 19.12.2024 RÚ ÚPV Žilina doručené písomné námietky Milana Golského, ktorými v prvom rade namietal, že ako vlastník pozemkov v k.ú.: Štiavnička, parc.č.: 469/1, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/7, 469/9, 469/11, 469/12 KN-C a stavby „záhradná chatka“ so súp.č. 221, na pozemku parc.č.: 469/4 KN-C je stavbou priamo dotknutý, nakoľko trasa plánovanej rýchlostnej cesty R1 prechádza priamo cez pozemok s parc.č.: 469/4 KN-C, na ktorom sa nachádza záhradná chatka so súp.č. 221 a on nebol uvedený ako účastník konania a teda požaduje priznanie postavenia účastníka územného konania a žiada o doručenie podkladov konania. (Plné znenie námietok uviedol RÚ ÚPV Žilina pod bodom 6. vo výrokovej časti rozhodnutia).

Dňa 20.12.2024 bolo v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente doručené záväzné stanovisko pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 vydané Krajským pamiatkovým úradom Žilina, v ktorom boli uvedené aj nasledovné podmienky v znení, cit.:

„• *Trasovanie rýchlostnej cesty R1 viesť mimo ochranného pásma kostola – národnej kultúrnej pamiatky (vid'. príloha), resp. navrhovaný nadjazd v 23,500 km rýchlostnej cesty R1*

nerealizovať, navrhnúť alternatívne riešenie formou podjazdu.

- Dodržať podmienky rozhodnutia Pamiatkového úradu SR o vyhlásení ochranného pásma č. PUSR-2014/8277-2/24486/GUL zo dňa 01.10.2014 ( vid' príloha).
- Vo vzťahu ku kostolu rešpektovať v priestorovej regulácii jeho solitérnosť a dominantné postavenie. Územie ochranného pásma nie je prípustné zastavovať, aby sa zachovali významné ikonické pohľady na dominantu a na prostredie, ktoré ho obklopuje.“.

Dňa 18.12.2024 boli v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente doručené námietky spol. monso s.r.o., ktoré boli následne dňa 23.12.2024 doručené aj v písomnej podobe. (Plné znenie námietok uviedol RÚ ÚPV Žilina pod bodom 6. vo výrokovej časti rozhodnutia).

Dňa 19.12.2024 bolo RÚ ÚPV Žilina v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente doručené záväzné stanovisko pod č.: 17489/2024-11.1/jh, 81888/2024 zo dňa 19.12.2024 vydané MŽP SR, z ktorého vyplýva, že návrh Navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení stavby pre stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ je v súlade so Zákom č. 24/2006 Z. z., s vydaným záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami.

Dňa 17.02.2025 Navrhovateľ doručil RÚ ÚPV Žilina písomnosť pod č.: 2721/80105/2025 zo dňa 29.01.2025 ozn ako: „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka 1/18 návrh na vydanie územného rozhodnutia pre stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka 1/18“ - podanie námietky voči vydanému záväznému stanovisku“, ktorou namietal obsah záväzného stanoviska dotknutého orgánu – Krajského pamiatkového úradu Žilina v časti, ktorá sa týkala trasovania rýchlostnej cesty R1 mimo ochranného pásma kostola – národnej kultúrnej pamiatky, resp. nerealizovania nadjazdu v 23,500 km rýchlostnej cesty R1 a navrhnutia alternatívneho riešenia formou podjazdu. Ostatné podmienky uvedené v záväznom stanovisku pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 budú zapracované do vyššieho stupňa projektovej dokumentácie.

Svoju námietku proti obsahu záväzného stanoviska Navrhovateľ zdôvodnil nasledovne, cit.: „Trasa rýchlostnej cesty R1 tak ako je navrhnutá v dokumentácii pre územné rozhodnutie (ďalej len „DÚR“) je totožná s trasou posudzovanou v procese EIA a odporúčanou v záverečnom stanovisku č. 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2020 pre stavbu R1 Ružomberok, juh - križovatka D1, Ivachnová (súčasťou ktorej je aj stavba R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18). V procese EIA nebola vznesená voči takto vedenej trase žiadna námietka zo strany KPÚ.

Taktiež k dokumentácii DÚR - R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18 NDS disponuje rozhodnutím KPÚ č. Z-PUSR-040705/2024 zo dňa 17.05.2024, v ktorom nie sú uvedené žiadne výhrady voči trasovaniu rýchlostnej cesty R1, ale iba podmienky k vykonaniu predstihového archeologického výskumu na trase rýchlostnej cesty R1 pred realizáciou samotnej stavby.

V neposlednom rade sa KPÚ nesúhlasne nevyjadril ani pri pripomienkovaní územnoplánovacej dokumentácie obce Ludrová (Zmeny a doplnky č.5), v ktorej je zohľadnené trasovanie rýchlostnej cesty R1 tak, ako je navrhnuté v DÚR. V rámci pripomienkovania územnoplánovacej dokumentácie KPÚ uviedol, že:

V dokumentácii ZaD č.5 ÚPN Obce Ludrová navrhované riešenie vedenia trasy rýchlostnej cesty R1 Ružomberok, juh - Križovatka I/18 zasahuje do právoplatne vyhláseného ochranného

*pásma NKP Rímskokatolíckeho kostola Všetkých svätých, zapísaného v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR. Líniová, dopravná stavba cesty R1, križujúca cestu č. II/2226, situovaná v katastrálnom území Ludrová, atakuje severovýchodný cíp ochranného pásma ranogotického kostola zo 14. storočia. Priestorová poloha a smerové vedenie navrhovanej trasy rýchlostnej komunikácie nie je v kolízii s podmienkami ochrany stanovenými v ochrannom pásme NKP. Plánovaná stavba nezasahuje negatívne do priehľadov chránených pohľadov, ktoré predstavujú významné ikonické pohľady na dominantu sakrálnej stavby a jej prostredie, ktoré ju obklopuje.“.*

Toho istého dňa, na základe námietky Milana Golského, Navrhovateľ doručil RÚ ÚPV Žilina písomnosť pod č.: 2721/80105/2025 zo dňa 07.02. 2025 ozn. ako „*Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, Juh – križovatka I/18* *Doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia pre stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“*“, s odôvodnením, cit: „*Z dôvodu situovania trasy rýchlostnej cesty R1, ktorá svojou polohou (trvalý záber rýchlostnej cesty) bude zaberat' parcelu KN-C č. 469/4, k.ú. Štiavnička, obec Ružomberok, na ktorej stojí záhradná chata, Národná diaľničná spoločnosť, a.s. dopĺňa Návrh na vydanie územného rozhodnutia pre stavbu „rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18 o nový stavebný objekt „SO 010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“.*“

Vzhľadom na obsah námietky účastníka konania Milana Golského a následného doplnenia návrhu Navrhovateľom o stavebný objekt: „SO 101-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“, RÚ ÚPV Žilina v súlade s ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. dňa 18.02.2025 doručoval Milanovi Golskému do vlastných rúk „*Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania*“.

Dňa 24.02.2025 bola RÚ ÚPV Žilina doručená písomnosť účastníka územného konania Milana Golského, ozn. ako: „*Podanie námietok k doplneniu stavby o objekt SO 010-03 „Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“.* Vaše číslo: 0821/8173/2025-18.1.2.“. (Plné znenie námietok uviedol RÚ ÚPV Žilina pod bodom 6. vo výrokovej časti rozhodnutia).

Podľa druhej až štvrtej vety § 140b ods. 6 Stavebného zákona *ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.*

Nakoľko námietka Navrhovateľa (doručená RÚ ÚPV Žilina dňa 17.02.2025) smerovala proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu – Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 vydaného pre účely územného konania, RÚ ÚPV Žilina v súlade s druhou vetou ust. § 140b ods. 6 Stavebného zákona vyzval žiadosťou pod č.: 00821/12778/2025-18.1.2. zo dňa 10.03.2025 Krajský pamiatkový úrad Žilina na zaslanie stanoviska, z ktorého bude zrejmé, či ním vydané záväzné stanovisko zmení alebo na Navrhovateľom namietanom obsahu zotrváva, a teda predmetné záväzné stanovisko

potvrďuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené RÚ ÚPV Žilina územné konanie prerušil rozhodnutím pod č. 00821/12890/2025-18.1.2. zo dňa 10.03.2025 do doby potvrdenia alebo zmeny záväzného stanoviska pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 vydaného Krajským pamiatkovým úradom Žilina, proti ktorého obsahu bola zo strany Navrhovateľa vznesená námietka tak, ako mu to vyplýva z ust. § 140b ods. 6 Stavebného zákona.

Dňa 14.03.2025 bola RÚ ÚPV Žilina v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente doručená písomnosť Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-018863/2025 zo dňa 14.03.2025 ozn. ako: „*Stanovisko k žiadosti o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska a k námietkam Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava k stavbe „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka 1/18“, ktorej časť zasahuje do právoplatne vyhláseného ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky Rímskokatolíckeho Kostola Všetkých svätých, súpisné č. 1, parcelné č. KN-C 1040, k. ú. Ludrová, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR pod. č. 350/2.*“, v ktorej sa uvádza, cit.: „*Krajský pamiatkový úrad Žilina v súvislosti s § 140b ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov **zobral na vedomie všetky okolnosti a dĺžku prípravy uvedenej stavby a všetky dokumenty k nej ním doteraz vydané, vrátane platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Ludrová a zároveň všetky skutočnosti, ktoré v námietkach uviedla Národná diaľničná spoločnosť, a. s. a záväzné stanovisko č. Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12. 2024, ktoré obsahuje dvanásť podmienok mení nasledovne:***

*Krajský pamiatkový úrad Žilina **netrvá** na nasledovných podmienkach vyššie citovaného záväzného stanoviska:*

- „*Trasovanie rýchlostnej cesty R1 viesť mimo ochranného pásma kostola – národnej kultúrnej pamiatky (viď. príloha), resp. navrhovaný nadjazd v 23,500 km rýchlostnej cesty R1 nerealizovať, navrhnúť alternatívne riešenie formou podjazdu*“.
- „*Vo vzťahu ku kostolu rešpektovať v priestorovej regulácii jeho solitérnosť a dominantné postavenie. Územie ochranného pásma nie je prípustné zastavovať, aby sa zachovali významné ikonické pohľady na dominantu a na prostredie, ktoré ho obklopuje*“.

*Krajský pamiatkový úrad Žilina však i naďalej požaduje dodržanie ostatných desiatich požiadaviek z citovaného záväzného stanoviska. Ich upresnenie bude možné bližšie špecifikovať v rámci konzultácií s Krajským pamiatkovým úradom Žilina v čase spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby.*“.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keď Krajský pamiatkový úrad Žilina na základe námietky Navrhovateľa smerujúcej proti obsahu ním vydaného záväzného stanoviska toto svoje stanovisko zmenil tak, že netrvá ďalej na podmienkach smerujúcich k zmene trasy rýchlostnej cesty R1 z dôvodu kolízie s ochranným pásmom národnej kultúrnej pamiatky, RÚ ÚPV Žilina nepostupoval ďalej v zmysle tretej vety ust. § 140b ods. 6 Stavebného zákona, teda nežiadal o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od Pamiatkového úradu Slovenskej republiky ako nadriadeného orgánu Krajského pamiatkového úradu Žilina. Tým odpadol dôvod prerušenia územného konania a RÚ ÚPV Žilina mohol pokračovať v územnom konaní stavby a rozhodnúť o podanom návrhu.

1. Rozhodnutie o námietkach uplatnených v územnom konaní účastníkom konania Milanom Golským dňa 19.12.2024 RÚ ÚPV Žilina odôvodňuje nasledovne:
  - Priznanie postavenia účastníka konania a riadne doručenie dokumentácie

Podľa § 34 ods. 2 Stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad doručí oznámenie o začatí územného konania alebo stavebného konania do vlastných rúk vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované.

Je nespochybniteľné, že Milanovi Golskému ako vlastníkovi pozemkov a stavby priamo dotknutých umiestňovanou stavbou rýchlostnej cesty prináleží postavenie účastníka územného konania. Na základe doručenej písomnej námietky dňa 19.12.2024, že stavbou bude priamo zasiahnuté do stavby záhradnej chatky so súp.č. 221, na pozemku s parc.č.: 469/4 KN-C, hoci táto skutočnosť z návrhu Navrhovateľa nevyplývala, Navrhovateľ dňa 17.02.2025 svoj návrh doplnil o nový stavebný objekt: „SO 010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“. Na základe tohto doplnenia RÚ ÚPV Žilina postupoval ďalej v súlade s ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. a dňa 18.02.2025 doručil v elektronickej podobe s autorizáciou podľa Zákona o e-Governmente do elektronickej schránky Milana Golského oznámenie o začatí územného konania predmetnej stavby do vlastných rúk s tým, že ako účastník konania môže nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia pripomienky a námietky na ochranu svojho vlastníckeho práva. Milan Golský svoje procesné právo nahliadnuť do podkladov rozhodnutia nevyužil ale dňa 24.02.2025 podal písomné námietky k predmetu konania.

- Zabezpečenie náhradného riešenia alebo návrhu plnej finančnej kompenzácie v prípade zásahu do mojej stavby a pozemkov

Ak pokus o nadobudnutie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe medzi Navrhovateľom a Milanom Golským skončí bez výsledne, možno pristúpiť k vyvlastneniu. Vyvlastnenému patrí za vyvlastnenie primeraná náhrada určená na základe znaleckého posudku (§ 4 Zákona o vyvlastňovaní).

Avšak otázka náhrady za asanáciu záhradnej chaty so súp.č. 221 v k.ú.: Štiavnička nie je predmetom tohto konania.

- Prehodnotenie trasy rýchlostnej cesty s ohľadom na moju nehnuteľnosť

Podľa § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote

určenej podľa odsekov 2 a 3.

Nakoľko územné konanie stavby je návrhovým konaním, RÚ ÚPV Žilina ako príslušný stavebný úrad môže rozhodovať len o takom návrhu, ktorý bol predložený Navrhovateľom, t. z. nemôže tento meniť ani upravovať. RÚ ÚPV Žilina opätovne uvádza, že v tomto prípade Navrhovateľ nepreukazuje súhlas k pozemkom a stavbám, ktoré sú umiestňovanou stavbou priamo dotknuté, nakoľko predmetom územného konania je verejnoprospešná stavba, pri ktorej je v prípade nesúhlasu vlastníka pozemku alebo stavby možné postupovať podľa Zákona o vyvlastňovaní.

Ďalej, koridor pre trasu rýchlostnej cesty R1 ako verejnoprospešnej stavby bol vymedzený v Zmene a doplnku č. 3 Územného plánu obce Štiavnička, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 1/2023 o Záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička, Zmeny a doplnky č. 3, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie obce Štiavnička č. 1/2007, 2/2013 a 3/2019 o záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička s účinnosťou od 25.06.2023.

Z ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z. vyplýva, že v konaniach o stavbách diaľnic a ciest pre motorové vozidlá sa neprihliada na námietky účastníkov konania, ktoré mali byť uplatnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie. Teda ak účastník územného konania namieta trasu rýchlostnej cesty R1, ktorá bola predmetom zmeny a doplnku č. 3 Územného plánu obce Štiavnička, nie je možné zo strany RÚ ÚPV Žilina na takúto námietku prihliadať. RÚ ÚPV Žilina v oznámení o začatí územného konania upozornil dotknuté orgány ako aj účastníkov konania na znenie ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z. z..

- Vykonanie miestneho zisťovania a uskutočnenie ústneho pojednávania

Podľa § 21 ods. 1 Správneho poriadku *správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.*

Podľa § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z. *stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.*

V ust. § 21 ods. 1 Správneho poriadku je pre správny orgán zakotvené oprávnenie, treba zdôrazniť, že nie je uložená povinnosť, uskutočniť za účelom prejednávania podania (návrhu, žiadosti) s účastníkmi konania príp. s dotknutými orgánmi ústne pojednávanie, ktoré spravidla môže spojiť aj s miestnym šetrením s výnimkou, keď osobitný zákon priamo ukladá správne orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Takýmto osobitným zákonom je Zákon č. 129/1996 Z. z., ktorý bol prijatý za účelom úpravy opatrení na urýchlenie majetkovoprávneho vysporiadania a na prípravu výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá vrátane ich súčastí. Z ust. § 2 ods. 4 tohto zákona

vyplýva, že ústne pojednávanie môže stavebný úrad nariadiť len v jednom prípade, a to keď sa v konaní vyskytla prekážka, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania. RÚ ÚPV Žilina má zato, že v tomto prípade nebola splnená zákonná podmienka na nariadenie ústneho pojednávania. Skutočnosť, že stavba rýchlostnej cesty priamo zasahuje do nehnuteľnosti, ktorá je z tohto dôvodu určená na demoláciu, nie je prekážkou, ako ju má na mysli ust. § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z. z., aby bolo nariadené ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, nakoľko navrhované trasy diaľnic a rýchlostných ciest vždy zasahujú do cudzích nehnuteľností, teda nejde o nič neobvyklé. Majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov a stavieb priamo dotknutých výstavbou diaľnic a rýchlostných ciest nasleduje až po vydaní právoplatného územného rozhodnutia.

Pretože účastník konania nemá zákonný právny nárok na nariadenie ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, ich nenariadenie alebo nevykonanie v tomto prípade preto nemožno posudzovať ako nezákonnosť zo strany správneho orgánu alebo za diskriminačný postup voči účastníkom konania, ktorý by zakladal dôvod na zrušenie rozhodnutia z dôvodu, že takýmto postupom by bolo odňaté právo účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a k týmto sa aj vyjadriť. Ak sa účastník konania domáha ústneho pojednávania a správny orgán mu nevyhoví, je povinný v odôvodnení rozhodnutia uviesť, prečo nepovažoval nariadenie ústneho pojednávania za nevyhnutné.

RÚ ÚPV Žilina riadne zdôvodnil, prečo požiadavku Milan Golského na nariadenie ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním zamietol.

Rozhodnutie o námietkach uplatnených v územnom konaní účastníkom konania Milanom Golským dňa 24.02.2025 RÚ ÚPV Žilina odôvodňuje nasledovne:

- Nesúhlas s navrhovanou demoláciou mojej stavby

Ako už bolo uvedené, z ust. § 38 Stavebného zákona vyplýva, že súhlas vlastníka stavbou dotknutých pozemkov a stavieb sa v územnom konaní nevyžaduje, ak možno na navrhovaný účel pozemok, resp. stavbu vyvlastniť. RÚ ÚPV Žilina rozhoduje len o takom návrhu, ktorý bol predložený Navrhovateľom. Návrh, ktorý bol predložený RÚ ÚPV Žilina, je v súlade s variantom trasy, ktorý bol odporúčaný v Záverečnom stanovisku pod č.: 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22.05.2020 vydanom MŽP SR ako aj so záväznou časťou Územného plánu obce Štiavnička.

- Požiadavka na doplnenie odborných posudkov

RÚ ÚPV Žilina nemá za dôvodné vyhovieť predmetnej námietke z dôvodu, že trasa rýchlostnej cesty je riadne vymedzená a Navrhovateľ svoj návrh doplnil o stavebný objekt „SO 010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“. Pri takto navrhutej trase rýchlostnej cesty R1, ktorá bola predmetom aj konania podľa Zákona č. 24/2006 Z. z., nie je možné zachovať záhradnú chatu so súp. č. 221.

- Požiadavka na miestne zisťovanie

K požiadavke ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním sa RÚ ÚPV

Žilina vyjadril už vyššie.

- Požiadavka na predĺženie lehoty na podanie pripomienok

Podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z. *ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.*

RÚ ÚPV Žilina oznámil začatie územného konania „Oznámením o začatí územného konania o umiestnení stavby a upustenie od ústneho pojednávania“ pod č.: 07919/43792/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024. V tomto oznámení určil dotknutým orgánom ako aj účastníkom územného konania lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Účastníkom konania bolo oznámenie doručované formou verejnej vyhlášky. Uvedený postup ako aj lehota na uplatnenie si pripomienok a námietok je plne v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z.. Na základe zverejneného oznámenia o začatí územného konania sa do konania svojimi písomnými námietkami prihlásil Milan Golský, ktorý namietal porušenie jeho procesných práv, nakoľko stavbou rýchlostnej cesty bude priamo zasiahnuté do pozemkov v jeho vlastníctve ako aj do stavby záhradnej chaty so súp.č. 221. Vzhľadom na obsah uplatnených námietok, Navrhovateľ doplnil svoj návrh o stavebný objekt „SO 010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“. Na základe toho RÚ ÚPV Žilina ďalej postupoval v súlade s ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z. a oznámenie o začatí územného konania dodatočne doručil Milanovi Golskému do vlastných rúk dňa 18.02.2025, čo má vykázané elektronickou doručenkou. Nasledujúcim dňom začala Milanovi Golskému plynúť lehota 7 pracovných dní na uplatnenie si pripomienok a námietok na ochranu svojho vlastníckeho práva. Dňa 24.02.2025 boli RÚ ÚPV Žilina doručené písomné námietky Milana Golského.

RÚ ÚPV Žilina má lehotu na uplatnenie si námietok zo strany Milana Golského za dostatočnú a v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z., a to aj na základe tej skutočnosti, že Milan Golský reagoval na oznámenie o začatí územného konania písomnými námietkami už dňa 19.12.2024. Teda od okamihu, keď sa o začatí územného konania dozvedel po moment odstránenia pochybenia, keď mu ako vlastníkovi nehnuteľnosti, ktorá je určená na asanáciu, bolo doručené oznámenie o začatí konania do vlastných rúk, mal dostatočný časový priestor na „*přípravu odborných podkladov*“, čo uviedol ako dôvod pri požiadavke na predĺženie lehoty na podanie pripomienok.

- Nesúhlas s vyvlastnením a požiadavka na alternatívne riešenia

Účastník územného konania si môže uplatňovať svoje pripomienky a námietky len k predmetu konania, a to je umiestnenie stavby v území. Vyvlastňovacie konanie, v ktorom si Milan Golský môže uplatňovať svoje námietky, nasleduje až po územnom konaní stavby. V územnom konaní stavby rýchlostnej cesty R1 sa o vyvlastňovaní dotknutých pozemkov a stavieb nerozhoduje.

2. Rozhodnutie o námietkach uplatnených v územnom konaní účastníkom konania spol. monso s.r.o. RÚ ÚPV Žilina odôvodňuje nasledovne:

- Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., nie je vlastníkom pozemkov, k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, na ktorých žiada umiestnenie stavby, a nemá k nim ani iný právny vzťah.

Z ust. § 38 Stavebného zákona vyplýva, že navrhovateľ, ktorý podáva návrh na vydanie územného rozhodnutia nemusí v územnom konaní preukazovať vlastnícke alebo iné právo len v prípade, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Ako už bolo uvedené vyššie v bode „3. *Vlastnícke alebo iné právo k pozemkom stavbou dotknutých:*“ vo výrokovej časti rozhodnutia, predmetná stavba je v súlade s dokumentom: „*Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001*“ a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí. V tomto prípade je možné aplikovať Zákon o vyvlastňovaní.

- V územnom konaní nie sú uvedené pozemky, čísla parciel na ktorých má byť realizovaná výstavba rýchlostnej cesty R1.

Podľa § 2 ods. 3 Zákona č. 129/1996 Z. z. v návrhu na začatie konania navrhovateľ neuvádza zoznam účastníkov konania ani druhy a parcelné čísla dotknutých pozemkov.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) *územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia.*

Podľa § 36 ods. 4 Stavebného zákona *začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.*

Podľa § 139 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona *líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä diaľnice, cesty a miestne komunikácie.*

Predmetom územného konania je stavba rýchlostnej cesty R1, ktorá je v zmysle ust. § 139 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona líniovou stavbou, a pri ktorej, ako vyplýva z ust. 4 ods. 1 písm. c) Vyhlášky č. 453/2000 Z. z., sa parcelné čísla dotknutých pozemkov neuvádzajú a postačuje opis územia dotknutého stavbou cesty (bod „2. *Zdôvodnenie stavby, jej umiestnenie, druh a funkcia:*“ vo výrokovej časti rozhodnutia).

- Na pozemku k.ú.: Štiavnička parcelách C 465/6 a 465/9 sa nachádza oplotenie,

nehnuteľnosti, ktoré nie sú zahrnuté do prekládky resp. asanácie a prekládky.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie rieši umiestnenie stavby v území a nerieši technickú podrobnosť jednotlivých stavebných objektov. Podrobné technické riešenie všetkých stavebných objektov bude zrejmé z vyššieho stupňa projektovej dokumentácie – dokumentácie na stavebné povolenie (DSP), v ktorej budú podrobne riešené/vysporiadané všetky prípadné kolízie stavby rýchlostnej cesty a objektov vo vlastníctve iných subjektov. Na základe takto spracovanej DSP bude vypracovaná dokumentácia pre majetkovoprávne usporiadanie stavby ako podklad pre uzatvorenie kúpnych a nájomných zmlúv. Ak v rámci výstavby rýchlostnej cesty dôjde k záberu/demolácii akéhokoľvek majetku vlastníka pozemku, Navrhovateľ je povinný tento majetok vlastníkovi nahradiť/uhradiť.

Konkrétne oploenie na pozemkoch s parc.č.: 465/6 a 465/9 KN-C bude v rámci vybudovania objektu 224-00 (Oporný múr v km 24,900 – 25,117 vľavo) demontované a nahradené samotnou konštrukciou oporného múra.

- Vybudovaním rýchlostnej cesty R1, na pozemku k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, dôjde k znemožneniu prístupu na parcelu č. C 465/1, k.ú.: Štiavnička. Rýchlostná cesta rozdelí areál prevádzky monso s.r.o., na dve časti, pričom znemožní vlastníkovi pozemku prístup na parcelu C 465/1, k.ú.: Štiavnička, preto navrhujeme realizovať na parcele C 465/6. k.ú. Štiavnička stavbu rýchlostnej cesty ako nadúrovňovú, (na pilieroch), tak aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička, respektíve zapracovať do projektovej dokumentácie tunelový prechod popod R1 tak, aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička.

Podľa § 2 ods. 4 Zákona o vyvlastňovaní *ak by vyvlastnením malo dôjsť k prechodu vlastníckeho práva iba k časti pozemku alebo k časti stavby a vyvlastňovaný by tak nemohol užívať zostávajúcu časť pozemku alebo zostávajúcu časť stavby, alebo by túto časť mohol užívať len s neprimeranými ťažkosťami, rozšíri sa vyvlastnenie aj na zostávajúcu časť pozemku alebo zostávajúcu časť stavby, ak to vyvlastňovaný uplatnil ako námietku najneskôr pri prerokovaní návrhu na ústnom pojednávaní, aj keď vyvlastnenie tejto zostávajúcej časti pozemku alebo zostávajúcej časti stavby nie je nevyhnutné na dosiahnutie účelu vyvlastnenia. Využitelnosť zostávajúcej časti pozemku alebo zostávajúcej časti stavby posúdi vyvlastňovací orgán na základe znaleckého posudku.*

- Podľa § 2 ods. 5 Zákona o vyvlastňovaní *neprimeranými ťažkosťami sú najmä*
- a) obmedzenie prístupu k zostávajúcej časti pozemku alebo k časti stavby v dôsledku prekážky vytvorenej na vyvlastnenej časti pozemku,*
  - b) nemožnosť užívať zostávajúcu časť pozemku alebo zostávajúcu časť stavby doterajším spôsobom,*
  - c) nemožnosť využívať stavbu na zostávajúcej časti pozemku pre odstránenie vyvlastnených stavieb, ktoré tvorili so zostávajúcou stavbou jeden funkčný celok,*
  - d) obmedzenie využitia inžinierskych sietí na zostávajúcej časti pozemku alebo zostávajúcej časti stavby.*

Konanie o umiestnení stavby je návrhovým konaním, teda RÚ ÚPV Žilina ako príslušný stavebný úrad môže rozhodovať len o takom návrhu, aký bol predložený

Navrhovateľom, nemôže tento upravovať, dopĺňať, meniť. Teda vzhľadom na uvedené, nie je možné požiadať o zmeny technického riešenia stavby rýchlostnej cesty vyhovieť.

RÚ ÚPV Žilina v tejto súvislosti si dovoľuje poukázať na ust. § 2 ods. 4 a 5 Zákona o vyvlastňovaní, keď tento zákon pripúšťa prechod vlastníckeho práva aj k tým častiam pozemkov a stavieb, ktoré v dôsledku prekážky vytvorenej na vyvlastňovanej časti pozemku, znemožňujú užívať zostávajúcu časť týchto pozemkov doterajším spôsobom. Avšak odňatie, resp. obmedzenie vlastníckeho práva k pozemkom a stavbám nie je predmetom územného konania, ale až vyvlastňovacieho.

- V územnom konaní na umiestnenie stavby sa nepočíta s preložkou NN káblovej prípojky monso s.r.o., ktorá je umiestnená na parcelách C 465/6 a 465/1 kú. Štiavnička.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie rieši umiestnenie stavby v území a nerieši technickú podrobnosť jednotlivých stavebných objektov. Podrobné technické riešenie všetkých stavebných objektov bude zrejmé z vyššieho stupňa projektovej dokumentácie – dokumentácie na stavebné povolenie (DSP), v ktorej budú podrobne riešené/vysporiadané všetky prípadné kolízie stavby rýchlostnej cesty a objektov vo vlastníctve iných subjektov. Pre všetky identifikované vedenia (identifikované počas projektových prác aj počas výstavby), ktoré sú v kolízii s pripravovanou stavbou rýchlostnej cesty sú/budú navrhnuté ich preložky – napr. obj. 639-00 Preložka NN káblového vedenia pre Autobazár v km 25,173 R1; 640-00 Preložka NN káblového vedenia pre Nubium v km 25,175 R1. Ak je NN káblková prípojka spol. monso s.r.o. v kolízii so stavbou rýchlostnej cesty R1 bude jej preložka riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie – DSP.

V konaní o umiestnení stavby bolo zistené, že návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby bol v súlade so zákonom doložený projektovou dokumentáciou. Navrhovateľom boli predložené vyjadrenia, stanoviská od dotknutých orgánov citované vo výrokovvej časti rozhodnutia ako aj v jeho odôvodnení. Tieto boli posúdené, skoordované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe oznámenia o začatí územného konania zaslali svoje záväzné stanoviská tieto dotknuté orgány:

- Dopravný úrad pod č.: 32559/2024/ROP-003-P/88010 zo dňa 12.12.2024,
- MŽP SR pod č.: 17489/2024-11.1/jh zo dňa 19.12.2024,
- OÚ Ružomberok OSŽP – ŠSOP pod č.: OU-RK-OSZP-2024/011957-002 zo dňa 17.12.2024,
- OÚ Ružomberok OSŽP – ŠSOH pod č.: OU-RK-OSZP-2024/012007-002 zo dňa 18.12.2024,
- OÚ Ružomberok OSŽP – ŠVS pod č.: OU-RK-OSZP-2024/011928-002 zo dňa 17.12.2024,
- MŽP SR, Správa Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici pod č.: NAPANT/1538-001/2024 zo dňa 20.12.2024,
- Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici pod č.: TANAP-OSCHÚ-2024/937-001 zo dňa 19.12.2024,
- OBÚ v Banskej Bystrici pod č.: OBUBB\_2975-5059/2024-I zo dňa 20.12.2024,
- KPÚ Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024,
- OÚ Ružomberok – OCDPK pod č.: OU-RK-OCDPK-2024/011843-002 zo dňa 27.12.2024,
- Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. zo dňa 13.01.2025.

RÚ ÚPV Žilina posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 Stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje.

RÚ ÚPV Žilina vydal dňa 09.09.2025 rozhodnutie pod č.: 00821/52324/2025-18.1.2., ktorým podľa § 39a ods. 1 Stavebného zákona umiestnil stavbu „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“, na pozemkoch v k.ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková.

Proti takto vydanému rozhodnutiu podali v zákonnej 15-násťdňovej lehote samostatné písomné odvolania účastníci konania:

- Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (*odvolanie doručené v listinnej podobe dňa 23.09.2025*),
- monso, s.r.o., IČO: 53 576 047, so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek v zast. CONSULTA s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 31 318 495, so sídlom Šafárikovo nám. č. 4, 811 02 Bratislava (*odvolanie doručené v elektronickej podobe s autorizáciou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov dňa 26.09.2025*).

Na základe doručených odvolaní RÚ ÚPV Žilina v súlade s ust. § 56 Správneho poriadku listom pod č.: 00821/65372/2025-18.1.2. zo dňa 21.10.2025 oboznámil účastníkov konania s ich obsahmi a súčasne ich vyzval, aby sa k týmto odvolaniam vyjadrili najneskôr v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

K obsahu podaných odvolaní sa nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Nakoľko RÚ ÚPV Žilina nerozhodol o podaných odvolaniach sám, v súlade s ust. § 57 ods. 2 Správneho poriadku predložil ich s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky ako odvolaciemu orgánu (ďalej len „ÚÚPV SR“) a upovedomil o tom účastníkov konania.

ÚÚPV SR podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku preskúmal v odvolacom konaní odvolaniami napadnuté rozhodnutie RÚ ÚPV Žilina spolu s predloženým spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami Stavebného zákona a Správneho poriadku, vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí RÚ ÚPV Žilina, ako aj námietky uvedené v odvolaniach a dospel k záveru, že postup RÚ ÚPV Žilina a rozhodnutie, ktoré vydal, je v rozpore so zákonom, a preto je dôvodné ho zrušiť a vrátiť vec tomuto správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

ÚÚPV SR v rozhodnutí pod č.: 05207/2026-5.1.1.;81240/2025 zo dňa 09.01.2026, právoplatným dňa 31.01.2026, uviedol, cit.: „Regionálny úrad v územnom konaní postupoval v rozpore so zákonom, najmä s ust. § 36 ods. 1 stavebného zákonná vo väzbe na ust. § 3 ods. 2 a ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď neupovedomil o doplnenom návrhu a nových podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a dotknuté orgány a nedal im možnosť vyjadriť

sa k tomuto návrhu a podkladom rozhodnutia, nezistil presne a úplne skutkový stav veci a nevychádzal z právneho stavu skutkových okolností v čase vydania odvolaním napadnutého rozhodnutia. Týmto konaním regionálny úrad porušil základné procesné princípy správneho konania, najmä zásadu zákonnosti (§ 3 správneho poriadku) a zásadu zistenia skutočného stavu veci (§ 32 správneho poriadku). Takéto vady majú za následok nezákonnosť rozhodnutia, ktoré je potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.“.

Po uvedení dôvodov, ktoré viedli k zrušeniu rozhodnutia a vráteniu veci na nové prejednanie, ÚÚPV SR sa vyjadril aj k obsahu podaných odvolaní, keď uviedol, cit.:

„K námietkam Odvolateľa 1 Úrad uvádza nasledovné:

1. K namietanej skutočnosti sa Úrad vyjadril vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Úrad k veci dodáva, že podľa ust. § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z. nie je stavebný úrad povinný nariadiť ústne konanie alebo miestne zisťovanie, pokiaľ sa v konaní nevyskytla taká prekážka, ktorú nemožno bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania odstrániť. Regionálny úrad tak v danom konkrétnom prípade v územnom konaní postupoval v zmysle platných zákonov a v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z., keď nenariadil ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, pretože mu boli dobre známe pomery v území a vyzval všetkých účastníkov konania ako aj dotknuté orgány jednotlivo, aby svoje záväzné stanoviská, vyjadrenia a námietky uplatnili najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

2. V rámci investičnej prípravy bolo vypracovaných viacero technických štúdií s rôznymi variantmi trasy rýchlostnej cesty R1. Na ich základe bol spracovaný zámer navrhovanej stavby, ktorý bol predložený MŽP SR, ktoré určilo rozsah hodnotenia s tromi určenými variantmi vedenia trasy pre ďalšie posudzovanie.

Správa o hodnotení činnosti predchádzalo verejné prerokovanie, na ktorom boli predstavené všetky varianty vedenia trasy rýchlostnej cesty R1 zúčastneným zástupcom dotknutých obcí a verejnosti.

Na základe vznesených pripomienok k správe o hodnotení bol vypracovaný odborný posudok a následne vydané Záverečné stanovisko č. 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, právoplatné dňa 02. 07. 2020, ktoré určilo realizovať navrhovanú činnosť podľa variantu V3 - oranžový. Úrad konštatuje, že spracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie je v súlade s odporučeným variantom V3 a koridor rýchlostnej cesty R1 bol vymedzený aj v územnoplánovacích dokumentáciách mesta Ružomberok a obcí Štiavnička, Ludrová a Lisková ako verejnoprospešná stavba. Úrad k veci dodáva, že v zmysle ust. § 3 ods. 4 zákona č. 669/2007 Z. z. sa v konaní neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie. Úrad vyhodnotil uvedenú námietku ako neopodstatnenú.

3. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Predmetom rozhodnutia o umiestnení stavby nie je určenie výšky náhrady za pozemky a stavby dotknuté stavbou. Úrad k veci uvádza, že proces vyvlastnenia nasleduje až po právoplatne skončenom územnom konaní, čo regionálny úrad uviedol aj vo svojom rozhodnutí. Námietky zo strany Odvolateľa 1, že v rozhodnutí nie sú stanovené konkrétne mechanizmy primeranej náhrady ani záväzné garancie podľa § 2 a § 24 zákona o vyvlastňovaní sa netýkajú predmetu územného konania. Otázku výšky náhrady je možné uplatniť až v samotnom vyvlastňovacom konaní, a to v prípade, ak

nedôjde k dohode medzi Odvolateľom 1 a navrhovateľom. Odvolateľ 1 tiež namieta ohrozenie ochrany svojho vlastníckeho práva vyplývajúcej z Čl. 20 Ústavy SR, avšak podľa Čl. 20 ods. 4 je vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva možné v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že samotné prípadné obmedzenie vlastníckeho práva, resp. vyvlastnenie, stanovenie náhrady a všetky s tým súvisiace úkony sú predmetom samostatného nadväzujúceho konania vedeného podľa zákona o vyvlastňovaní. Na základe vyššie uvedeného Úrad odvoláciu námietku zamietol ako neodôvodnenú.

4. Úrad poukazuje na skutočnosť, že predmetnému územnému konaniu predchádzalo samostatné konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. MŽP SR v konaní vedenom na regionálnom úrade posúdilo záväzným stanoviskom č. 17489/2024-11.1/jh, 81888/2024 zo dňa 19. 12. 2024, že návrh navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s vydaným Záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami. Odvolateľ 1, ako vlastník záhradnej chatky, mal možnosť sa ako dotknutá verejnosť zúčastniť procesu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Cieľom tohto procesu je odborné a verejné vyhodnotenie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie. Účelom zákona nie je ochrana individuálneho vlastníckeho záujmu účastníka konania, ktorého nehnuteľnosť je určená na asanáciu, pred verejným záujmom, ale posúdenie environmentálnych dôsledkov stavby v širšom kontexte. Úrad odvoláciu námietku vyhodnotil ako neodôvodnenú.

5. Úrad uvádza, že otázka rozsahu trvalého záberu a možnosti odkúpenia aj časti pozemku mimo tohto trvalého záberu, a to z dôvodu jeho znehodnotenia a znemožnenia jeho užívania na pôvodný účel, bude riešená po právoplatnosti územného rozhodnutia. Úrad konštatuje, že majetkovo-právne vysporiadanie stavbou dotknutých pozemkov a stavieb nie je predmetom územného konania.

K námietkam Odvolateľa 2 Úrad uvádza nasledovné:

1. Úrad konštatuje, že regionálny úrad sa v územnom rozhodnutí dostatočne vysporiadal s námietkou týkajúcou sa právneho vzťahu navrhovateľa k pozemkom, na ktorých má byť stavba postavená a zdôvodnil, že nie je potrebné preukazovať vlastnícke a iné právo k pozemkom. Odvoláva sa nielen na KURS, ale aj na územnoplánovaciu dokumentáciu dotknutých obcí, ktorá bola aktualizovaná pred podaním návrhu na územné rozhodnutie. Úrad k veci uvádza, že v ust. § 38 stavebného zákona je síce zakotvená ochrana vlastníckych práv, keďže rozhodnutie o umiestnení navrhovanej stavby nemožno vydať bez súhlasu vlastníka pozemku alebo toho, kto má k pozemku iné právo, avšak aj v takomto prípade je možné vydať rozhodnutie o umiestnení stavby, ak je možné na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Vyvlastnenie alebo nutné obmedzenie vlastníckeho práva je podľa druhej hlavy Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Návrh na vyvlastnenie je poslednou možnosťou na majetkoprávne vysporiadanie medzi navrhovateľom a dotknutými účastníkmi konania predchádzajúce stavebnému konaniu v prípade, že medzi nimi nedôjde k dohode. Nakoľko predmetná stavba rýchlostnej cesty R1 je v súlade s dokumentom: „Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001“ a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí, je možné aplikovať zákon o vyvlastňovaní. Úrad k veci dodáva, že možnosť vlastnícke právo nehnuteľnostiam vo verejnom záujme za náhradu obmedziť alebo nehnuteľnosti za odplatu

vyvlastniť z dôvodu výstavby a správy diaľnic, ciest a miestnych ciest vrátane zriadenia ich ochranných pásiem a na vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav, vyplýva aj z osobitého právneho predpisu, a to z § 17a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Úrad odvoláciu námietku odmietol ako neodôvodnenú.

2. Návrh navrhovateľa bol podaný na regionálny úrad dňa 27. 09. 2024, teda v čase platnosti zákona č. 129/1996 Z. z. s účinnosťou od 01. 04. 2024 do 31. 03. 2025. Odvolateľom 2 namietaná skutočnosť, že ust. § 2 ods. 3 citovaného zákona bolo zákonom č. 26/2025 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti so zmenami vyvolanými stavebným zákonom vypustené, je v tomto prípade irelevantná, nakoľko novela zákona č. 129/1996 Z. z., na ktorú Odvolateľ 2 poukazuje, je účinná od 01. 04. 2025, teda v čase, keď už bol návrh na vydanie územného rozhodnutia podaný a územné konanie bolo začaté. Navrhovateľ teda nemohol podať návrh na vydanie územného rozhodnutia podľa právneho predpisu, ktorý v čase jeho podania nebol účinný. Podľa prechodného ustanovenia § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka. Preto regionálny úrad postupoval v súlade so zákonom, keď uvedenú žiadosť akceptoval a nežiadal stavebníka o doplnenie návrhu podľa predpisov účinných po uvedenom dátume. Na základe uvedeného Úrad odvoláciu námietku vyhodnotil ako nedôvodnú.

3. Koridor trasy rýchlostnej cesty R1 je vymedzený v územnoplánovacích dokumentáciách dotknutých obcí, regionálny úrad, ako správny orgán, ktorý rozhoduje o podanom návrhu nemôže tento meniť z hľadiska stavebnotechnického podľa požiadaviek účastníkov konania. Z uvedeného dôvodu Úrad nemohol uznať odvoláciu námietku Odvolateľa 2.“.

Po vrátení veci RÚ ÚPV Žilina pokračoval v konaní v zmysle právneho názoru vyjadrenom v zrušujúcom rozhodnutí a oznámením pod č.: 01585/15369/2026-18.1.2. zo dňa 23.02.2026 oznámil účastníkom konania pokračovanie v územnom konaní a súčasne ich v zmysle ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámil o:

1. doplnení návrhu dňa 17.02.2025 zo strany Navrhovateľa o nový stavebný objekt: „SO 010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička“,
2. záväzných stanoviskách dotknutých orgánov, ktoré boli doručené RÚ ÚPV Žilina po vydaní písomnosti ozn. ako: „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18 – Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania“ pod č.: 07919/43792/2024-18.1.2. zo dňa 05.12.2024, a to:
  - stanovisko Dopravného úradu pod č.: 32559/2024/ROP-003-P/88010 zo dňa 12.12.2024,
  - záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR pod č.: 17489/2024-11.1/jh zo dňa 19.12.2024,
  - záväzné stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny pod č.: OU-RK-OSZP-2024/011957-002 zo dňa 17.12.2024,
  - vyjadrenie Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy odpadového hospodárstva pod č.: OU-RK-OSZP-2024/012007-002 zo dňa 18.12.2024,
  - vyjadrenie Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy pod č.: OU-RK-OSZP-2024/011928-002 zo dňa 17.12.2024,
  - stanovisko MŽP SR, Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici pod

č.: NAPANT/1538-001/2024 zo dňa 20.12.2024,  
- stanovisko Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici pod č.: TANAP-OSCHÚ-2024/937-001 zo dňa 19.12.2024,  
- stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici pod č.: OBUBB\_2975-5059/2024-I zo dňa 20.12.2024,  
- záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19.12.2024 v spojení so zmenou stanoviska pod č.: Z-PUSR-018863/2025 zo dňa 14.03.2025,  
- stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-RK-OCDPK-2024/011843-002 zo dňa 27.12.2024,  
- stanovisko Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. zo dňa 13.01.2025.  
s tým, že k týmto doplneným podkladom sa môžu vyjadriť v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

K doplneným podkladom sa nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že RÚ ÚPV Žilina odstránil pochybenia, ktoré mu boli vytknuté odvolacím orgánom, a v rámci pokračovania územného konania nedošlo zo strany Navrhovateľa k zmene návrhu, neboli doručené žiadne pripomienky a námietky účastníkov konania a neprebehlo žiadne ďalšie dokazovanie, RÚ ÚPV Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu je možno sa, podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku, odvolať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na RÚ ÚPV Žilina, so sídlom Uhoľná 1, 010 01 Žilina. O odvolaní rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky.

Rozhodnutie je možné po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Ivan Šamudovský  
riaditeľ RÚ ÚPV Žilina

### **Príloha:**

- situácia stavby

**Rozhodnutie o umiestnení stavby sa účastníkom konania oznamuje v súlade s ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 669/2007 Z. z. verejnou vyhláškou, ktorá musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovom sídle RÚ ÚPV Žilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**

**Vyvesené od:**

**Vyvesené do:**

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby  
potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie:

**Účastníkom konania sa územné rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z.:**

1. navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava,
2. obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie:
  - Mesto Ružomberok – primátor mesta, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok,
  - Obec Štiavnička – starostka obce, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok,
  - Obec Ludrová – starosta obce, 034 71 Ludrová č. 239,
  - Obec Lisková – starosta obce, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková,
3. ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):
  - MONDI SCP, a.s., so sídlom Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok,
  - Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, so sídlom Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica,
  - Jana Tomková, bytom 034 81 Lisková 676 – zástupkyňa petičného výboru proti variantu V1,
4. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté,

**Vlastníkom pozemných stavieb určených na demoláciu sa oznámenie o začatí územného konania doručuje do vlastných rúk v súlade s ust. § 3 ods. 5 Zákona č. 669/2007 Z. z.:**

5. Irena Bobulová, rod. Mydliarová, bytom Bystrická cesta 197/36, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: rodinný dom so súp.č. 7310, na pozemku v k.ú.: Ružomberok parc.č.: 9551/1 KN-C)
6. Milan Golský, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: záhradná chatka so súp.č. 221, na pozemku v k.ú.: Štiavnička, parc.č.: 469/4 KN-C)

**Dotknutým orgánom sa oznámenie o začatí územného konania oznamuje jednotlivo v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z. z.:**

7. dotknuté obce so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na ich úradných tabuliach a webových sídlach:
  - Mesto Ružomberok – primátor mesta, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok,
  - Obec Štiavnička – starostka obce, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok,
  - Obec Ludrová – starosta obce, 034 71 Ludrová č. 239,
  - Obec Lisková – starosta obce, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková,
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,

9. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava,
10. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina,
11. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava,
12. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, Pribinova 2, 812 72 Bratislava,
13. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Žilina, Oddelenie telekomunikačných služieb v Žiline, Kuzmányho 26, 012 23 Žilina,
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
15. NASES, Kollárova 8, 917 02 Trnava,
16. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
17. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
18. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica,
19. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Ružomberku, Okresný dopravný inšpektorát, Námestie slobody 2, 034 01 Ružomberok,
20. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
21. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
22. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
23. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
24. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
25. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa ochrany prírody a krajiny), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
26. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa v odpadovom hospodárstve), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
27. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
28. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica,
29. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina,
30. Žilinský samosprávny kraj – odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina,
31. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, ul. M. Rázusa 104, 010 01 Žilina,
32. Technické služby Ružomberok, a.s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok,
33. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava,
34. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Nábřeží Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany,
35. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok,
36. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26,
37. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke č. 2927/8, 010 47 Žilina,
38. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava,
39. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,
40. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 – údržbové centrum Banská Bystrica, Zvolenská cesta č. 21, 974 05 Banská Bystrica (Orange Slovensko, a.s.),
41. LESY Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Liptovský Hrádok, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok,
42. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava,
43. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice,

44. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava,
45. BENESTRA, s.r.o., Einteinova 24, 851 01 Bratislava,
46. CZT Ružomberok, s.r.o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok,
47. ELTODO SK, a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava,
48. IMAFEX, spol. s r.o., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš,
49. HYDROMETIORÁCIE, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211,

c/o  
spis