



Bratislava 09. januára 2026
Číslo: 05207/2026-5.1.1;81240/2025

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy, oddelenie opravných prostriedkov ako príslušný orgán podľa § 34a písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 13 písm. f) a § 84 ods. 10 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vo väzbe na § 58 odsek 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe včas podaných odvolaní Milanom Golským, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok, zo dňa 23. 09. 2025 a spoločnosťou monso s.r.o., so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek, IČO: 53 576 047 v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495, zo dňa 29. 09. 2025, preskúmal rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 v odvolacom konaní a podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zrušuje

rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 a vec vracia tomuto správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy ako príslušný stavebný úrad, vo veci podaného návrhu navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s. so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“) na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, rozhodnutím č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 (ďalej len „rozhodnutie regionálneho úradu“ alebo „územné rozhodnutie“) podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) umiestnil stavbu s názvom:

„Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18“

na pozemkoch v k. ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková, parc. č.: neuvádza sa (vyplýva z ust. § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 129/1996 Z. z.“) v rozsahu stavebných objektov:

Asanácie

- 010-01 Demolácie - most na miestnej komunikácii „Vápenka“ cez rieku Revúca
- 010-02 Demolácie - rodinný dom č. 7310/1 v časti „Vápenka“
- 010-03 Demolácia - záhradná chata so súpisným číslom 221, k. ú. Štiavnička
- 021-00 Príprava územia

Rekultivácie

- 022-00 Spätná rekultivácia dočasne zabratých plôch
- 023-00 Spätná rekultivácia opustených úsekov ciest
- 024-00 Opatrenia súvisiace s prechodom rýchlostnej cesty lomom

Vegetačné úpravy a náhradná výsadba

- 031-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ružomberok
- 032-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ludrová
- 033-00 Náhradná výsadba v k. ú. Lisková
- 034-00 Náhradná výsadba v k. ú. Štiavnička
- 061-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 062-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 063-00 Vegetačné úpravy v križovatke Ružomberok, východ
- 064-00 Vegetačné úpravy miestnych komunikácií
- 071-00 Úprava melioračných systémov
- 080-00 Sanačné opatrenia
- 090-00 Retenčná nádrž v km 22,250 R1
- 091-00 Retenčná nádrž v km 23,025 R1

Cestné objekty

- 101-00 Rýchlostná cesta
- 101-01 Rýchlostná cesta - Vozovka, celá konštrukcia
- 101-02 Rýchlostná cesta - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 101-03 Rýchlostná cesta - Zvislé dopravné značenie
- 102-00 Križovatka Ružomberok, juh
- 102-01 Križovatka Ružomberok, juh -Vozovka, celá konštrukcia
- 102-02 Križovatka Ružomberok, juh -Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 102-03 Križovatka Ružomberok, juh -Zvislé dopravné značenie
- 103-00 Križovatka Ružomberok, východ
- 103-01 Križovatka Ružomberok, východ -Vozovka, celá konštrukcia
- 103-02 Križovatka Ružomberok, východ - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 103-03 Križovatka Ružomberok, východ - Zvislé dopravné značenie
- 104-00 Úprava cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 105-00 Úprava cesty I/18 v križovatke Ružomberok, východ
- 110-00 Preložka cesty III/2226 v km 23,500 R1
- 111-00 Preložka miestnej komunikácie k lomu RK II vpravo
- 112-00 Preložka miestnej komunikácie v km 25,075 R1 vpravo
- 113-00 Preložka miestnej komunikácie „Vápenka“
- 114-00 Napojenie areálu Mondi SCP

- 121-00 Úprava miestnej komunikácie pod mostom 201-00
- 122-00 Úprava cesty III/2219 pod mostom 204-00
- 151-00 Obchádzková komunikácia cesty III/2226
- 152-00 Dočasné napojenie na cestu I/59
- 153-00 Dočasné napojenie na cestu I/18
- 161-00 Úprava cyklochodníka „Vápenka“

Mostné objekty

- 201-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144
- 201-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144 -Mostné závery
- 202-00 Most na R1 nad údolím v km 22,230
- 202-01 Most na R1 nad údolím v km 22,230 -Mostné závery
- 203-00 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950
- 203-01 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950 -Mostné závery
- 204-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122
- 204-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122 - Mostné závery
- 205-00 Most na R1 nad potokom Štiavničanka v km 25,396
- 206-00 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590
- 206-01 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590 - Mostné závery
- 207-00 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59
- 207-01 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59 - Mostné závery
- 208-00 Most na miestnej komunikácii „Vápenka“ nad riekou Revúca
- 209-00 Most nad R1 na ceste 111/2226 v km 23,500 R1
- 210-00 Most na preložke cesty I/18 nad potokom Štiavničanka
- 211-00 Most na ceste k areálu Mondi SCP
- 212-00 Most na preložke miestnej komunikácie nad potokom Štiavničanka

Múry

- 221-00 Oporný múr v km 21,176 -21,395 vpravo
- 222-00 Oporný múr v km 21,194 - 21,794 vľavo
- 223-00 Oporný múr v km 24,810 - 25,047 vpravo
- 224-00 Oporný múr v km 24,900 - 25,117 vľavo
- 225-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,413 vpravo
- 226-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,474 vľavo
- 231-00 Oporný múr na vetve A2 križovatky Ružomberok, juh
- 232-00 Oporný múr na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
- 233-00 Oporný múr na preložke cesty I/18
- 234-00 Oporný múr na ceste I/59
- 235-00 Stabilizácia zárezových svahov

Vodné toky

- 240-00 Úprava rieky Revúca
- 241-00 Úprava toku Priechod a bezmenného prítoku

Protihlukové opatrenia

- 301-00 Protihluková stena vľavo na vetve A cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 302-00 Protihluková stena vľavo na vetve B cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 303-00 Protihluková stena vpravo na vetve C cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 304-00 Protihluková stena vľavo na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh

305-00 Protihluková stena vpravo v km 24,750 -25,425 R1
306-00 Protihluková stena vľavo v km 25,000 R1 -0,200 vetvy B4

Oplotenia

350-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R1
351-00 Preložky oplotení
352-00 Dočasné oplotenie

Kanalizácie, vodovody, meliorácie, vodné toky

501-00 Kanalizácia rýchlostnej cesty - stavebná časť
501-01 Kanalizácia rýchlostnej cesty -technologická časť
502-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, juh
503-00 Preložka kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
504-00 Úprava kanalizácie DN 400 v km 25,040 R1
505-00 Preložka kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
506-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
507-00 Preložka splaškovej kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
510-00 Preložka vodovodu OC, DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
511-00 Preložka vodovodu OC, DN 500 v križovatke Ružomberok, juh
512-00 Preložka vodovodu PE, DN 150 v km 25,400 R1
513-00 Preložka vodovodu LT, DN 250 v križovatke Ružomberok, východ
514-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Flexoprint
515-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Osivo

Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN, VO

601-00 Preložka vedenia ZVN 2x400 kV č. 406/461 v km 21,300 R1
602-00 Preložka vedenia VVN 1x220 kV č. 273 v km 22,461 R1
603-00 Preložka vedenia VVN 2x110 kV č 7207/7208 v km 25,000 R1
611-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 20,973 R1
612-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 21,110 R1
613-00 Preložka trafostanice Ružomberok_bp.bana v km 21,150 R1
613-01 NN káblové vedenie z trafostanice Ružomberok_bp.bana v km 21,150 R1
614-00 Preložka NN káblového vedenia Agrodružstvo Belan v km 21,150 R1
615-00 Preložka NN káblového vedenia Technické služby v km 21,150 až km 21,372 R1
616-00 Preložka NN káblového vedenia Baňa Ružomberok v km 21,150 až km 21,400 R1
617-00 Preložka NN káblového vedenia SC ŽSK v km 21,110 R1
618-00 Preložka NN káblového vedenia Rázga v km 21,110 R1
619-00 Preložka VN vzdušnej prípojky pre trafostanicu Ružomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
620-00 Preložka trafostanice Ružomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
621-00 Preložka NN káblového vedenia Flexoprint v km 20,110 R1
622-00 Preložka NN vzdušného vedenia pri Vápenke v križovatke Ružomberok, juh
623-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh
623-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh -vetvy R1
623-03 VN prípojka, transformačná stanica a NN prívod pre čerpaciu stanicu kanalizácie v km 23,075
624-00 Napájací NN kábel pre VO a ISRC v križovatke Ružomberok, východ

- 624-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ - vetvy R1
- 624-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ
- 625-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 22,505 R1
- 625-01 Preložka VN prípojky z v. č. 209 pre trafostanicu Ludrova_pd.pieskovna v km 22,580 R1
- 626-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 22,990 až km 23,900 R1
- 627-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 24,309 až km 24,679 R1
- 628-01 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, juh
- 628-02 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, východ
- 629-00 Preložka VN prípojky z v.č. 209 pre trafostanicu Ludrova_pri.kostole pri ceste III/2226
- 630-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.243 v km 22,520 až km 22,983 R1
- 631-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.267 v km 23,988 až km 24,706 R1
- 631-01 Preložka VN prepoja z vedenia č.267 v km 24,819 R1
- 632-00 Preložka VN vzdušnej odbočky z vedenia č.167 v km 24,820 R1
- 633-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.198 v km 23,994 až km 24,664 R1
- 634-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.167 v km 24,983 až km 25,900 R1
- 635-00 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,960 R1
- 636-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.190 v km 25,006 až km 25,900 R1
- 637-00 Preložka VN prípojky z v.č.190 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,967 R1
- 638-01 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu L.stiavnicka_obec.2 v km 24,943 R1
- 638-02 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Váhostav v km 25,160 R1
- 638-03 Preložka VN prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Mäsiar v km 25,239 R1
- 638-04 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice 783 v km 25,324 R1
- 639-00 Preložka NN káblového vedenia pre Autobazár v km 25,173 R1
- 640-00 Preložka NN káblového vedenia pre Nubium v km 25,175 R1
- 641-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh
- 642-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh - vetvy R1
- 643-00 Prekládka verejného osvetlenia v km 25,148
- 644-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ - vetvy R1
- 645-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ

Oznamovanie vedenia

- 651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 652-00 Preložka MK Slovak telekom pri MK Vápenka
- 653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka
- 655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka
- 656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh
- 657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490
- 658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490
- 659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860
- 660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860
- 661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970
- 662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970
- 663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970

664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

Informačný systém rýchlostnej cesty

670-00 Informačný systém rýchlostnej cesty - stavebná časť

670-01 Informačný systém rýchlostnej cesty - technologická časť

Plynovody

701-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE pri ceste I/59

702-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 24,800

703-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 25,000 -25,775

704-00 Preložka STL plynovodu 90 LPE v km 25,160

Úpravy ciest

821-00 Úprava ciest I. triedy po výstavbe

822-00 Úprava ciest III. triedy po výstavbe

823-00 Úprava miestnych komunikácií po výstavbe

Elektronické komunikačné siete:

651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka

652-00 Preložka MK Slovak Telekom pri MK Vápenka

653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka

654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka

655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka

656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh

657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490

658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490

659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 -25,860

660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860

661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 -25,970

662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 -25,970

663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970

664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ (ďalej len „rýchlostná cesta R1“ alebo „navrhovaná stavba“).

Týmto rozhodnutím Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „regionálny úrad“ alebo „stavebný úrad“) navrhovanú stavbu umiestnil podľa situácie osadenia stavby, ktorá je prílohou k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 a ktorá tvorí jej neoddeliteľnú súčasť.

Úsek rýchlostnej cesty R1 je v súlade so Záväznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 - Zmeny a doplnky č. 1 2011 (ďalej len „KURS“), v ktorom je koridor rýchlostnej cesty R1 definovaný. K predmetu územného konania boli v súlade s ust. § 11 písm. i) v spojení s ust. § 24 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov vydané záväzné stanoviská mesta Ružomberok pod č.: UHA-8987-32759/2024-EM zo dňa 20. 11. 2024, obce Štiavnička pod č.: 2024/001322 zo dňa 20. 11. 2024, obce Ludrová pod č.: Ocú/Ld/90/2024 zo dňa 15. 11. 2024 a obce Lisková pod zn.: 2711-3/2024 zo dňa 18. 11. 2024. Z týchto záväzných stanovísk vyplýva, že navrhovaná stavba je v súlade so záväznými časťami územnoplánovacích dokumentácií vyššie označených obcí, ktoré sú stavbou priamo dotknuté.

Rýchlostná cesta R1 je vymedzená ako verejnoprospešná stavba v Zmenách a doplnkoch č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 7/2023 o záväznej časti zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok s účinnosťou od 13. 10. 2023, v Zmene a doplnku č. 3 Územného plánu obce Štiavnička, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 1/2023 o Záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička, Zmeny a doplnky č. 3, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie obce Štiavnička č. 1/2007, 2/2013 a 3/2019 o záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička s účinnosťou od 25. 06. 2023, v Zmenách a doplnkoch č. 5 Územného plánu obce Ludrová, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením obce Ludrová o záväzných častiach územného plánu obce Ludrová, v znení zmien a doplnkov č. 5 s účinnosťou od 03. 07. 2023 a v Zmenách a doplnkoch č. 4 Územného plánu obce Lisková, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 4/2024 ako Doplnok č. 3 k Všeobecne Záväznému nariadeniu obce Lisková č. 3/2010 o záväznej časti Územného plánu obce Lisková, zmeny a doplnky č. 4 s účinnosťou od 03. 03. 2025.

Účelom stavby je návrh technicky, ekonomicky a environmentálne najvhodnejšieho riešenia trasy rýchlostnej cesty R1 v úseku Ružomberok, juh - križovatka I/18. Jedná sa o predposledný úsek rýchlostnej cesty R1 pred jej napojením sa na diaľnicu D1 Hubová - Ivachnová.

Cieľom výstavby tohto úseku je odľahčenie cesty I/59 v úseku Biely Potok - Ružomberok, centrum.

Proti rozhodnutiu regionálneho úradu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie účastníci konania:

- dňa 23. 09. 2025 Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Odvolateľ 1“);
- dňa 29. 09. 2025 spoločnosť monso s.r.o., so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek, IČO: 53 576 047 v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495 (ďalej len „Odvolateľ 2“).

Odvolateľ 1 v odvolaní uplatnil nasledovné námietky:

1. Nedostatočné zabezpečenie účasti účastníka konania, odmietnutie miestneho zisťovania a nevybavenie všetkých predložených argumentov, čím boli porušené jeho základné procesné práva.
2. Nezohľadnenie variantných riešení, ktoré by minimalizovali zásah do jeho vlastníctva.
3. V rozhodnutí nie sú stanovené konkrétne mechanizmy primeranej náhrady, ani záväzné garancie podľa § 2 a § 24 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“), čo ohrozuje jeho vlastnícku ochranu podľa čl. 20 zákona č. 460/1992 Zb. ÚSTAVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“)
4. Absentuje detailné posúdenie vplyvov stavby na jeho nehnuteľnosť (chatka) podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) a základných pravidiel správneho konania.
5. Požaduje, aby bolo súčasťou konania alebo následného vyvlastňovacieho konania nariadené odkúpenie celej parcely alebo primeraná náhrada aj za znehodnotenie zostávajúcej časti parcely a stavieb v zmysle znaleckého posudku vypracovaného

odborným znalcom v odbore oceňovania nehnuteľností, ktorý preukáže rozsah a účinky tohto znehodnotenia.

Na základe uvedeného Odvolateľ 1 žiada, zrušiť územné rozhodnutie v časti povoľujúcej asanáciu jeho záhradnej chaty a vrátiť vec na nové prejednanie, uložiť navrhovateľovi povinnosť doplniť a vypracovať všetky potrebné technické, ekologické a znalecké posudky, nariadiť miestne zisťovanie a ústne pojednávanie za účasti všetkých zainteresovaných strán, zabezpečiť jasné, právne záväzné garancie primeranej náhrady pred realizáciou akýchkoľvek zásahov do jeho vlastníckeho práva a zohľadniť otázky využiteľnosti a primeraného vysporiadania zvyšku parcely po prípadnom odňatí jej časti.

Odvolateľ 1 na základe uvedených skutočností trvá na zachovaní jeho stavby a požaduje jej vylúčenie z plánovanej demolácie.

Odvolateľ 2 v podanom odvolaní namieta:

1. Absenciu právneho stavu stavebníka k pozemkom, na ktorých má byť navrhovaná stavba postavená.
2. Stavebný úrad v odôvodnení napádaného rozhodnutia uvádza odkaz na neexistujúce ustanovenie § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. cit: „*v návrhu na začatie konania navrhovateľ neuvádza zoznam účastníkov konania ani druhy a parcelné čísla dotknutých pozemkov*“.
3. Vybudovaním rýchlostnej cesty R1, na pozemku k.ú. Štiavnička parcela C KN číslo 465/6 dôjde k znemožneniu prístupu k jeho parcele C KN číslo 465/1 a zároveň dôjde k rozdeleniu areálu prevádzky monso s.r.o. na dve časti, pričom mu bude znemožnený prístup k parcele C KN číslo 465/1, čím stratí akúkoľvek ďalšiu využiteľnosť. Podľa názoru Odvolateľa 2 jestvuje technické riešenie situácie, ktoré ho neobmedzí vo výkone vlastníckeho práva, (napr. zhotovením nadúrovňovej cesty na pilieroch alebo alternatívne zhotovenie tunelového podchodu), resp. ktoré si nevyhnutne nevyžiada realizovať rozdelenie nehnuteľností.

Záverom Odvolateľ 2 navrhuje, aby odvolací orgán zrušil odvolaním napadnuté územné rozhodnutie a vec vrátil na ďalšie konanie alebo alternatívne zmenil tak, že stavbu rýchlostnej cesty R1 nepovoľuje.

Regionálny úrad v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 01272/25596/2025-19.1.2 dňa 12. 05. 2025 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a vyzval ich, aby sa k podaným odvolaniam vyjadrili v lehote piatich dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K obsahu podaných odvolaní sa v stanovenej lehote vyjadril stavebník, ktorý uviedol nasledovné:

Na základe technických štúdií bol vypracovaný zámer navrhovanej činnosti, predložený Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“), ktoré následne určilo rozsah hodnotenia č. 625/2016-1.7/ml 45741/2016 zo dňa 05. 08. 2016 s tromi určenými variantmi vedenia trasy pre ďalšie posudzovanie. Na základe určeného rozsahu hodnotenia bola vypracovaná správa o hodnotení navrhovanej činnosti, prerokovaná na spoločnom verejnom prerokovaní dňa 11. 09. 2019 v obci Likavka, kde boli predstavené všetky varianty vedenia trasy rýchlostnej cesty R1 zúčastneným zástupcom dotknutých obcí a verejnosti. Na základe vznesených pripomienok bol vypracovaný odborný posudok a následne vydané Záverečné stanovisko č. 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, právoplatné 02. 07. 2020, ktoré určilo realizovať navrhovanú činnosť podľa variantu V3 - oranžový. Spracovaná dokumentácia pre

územné rozhodnutie je v súlade s odporučeným variantom V3. Voči Záverečnému stanovisku nemal pripomienky žiaden dotknutý orgán, dotknutá regionálna ani miestna samospráva, ani sa neodvolal (nepodal rozklad) žiaden účastník konania, dotknutá verejnosť ani dotknuté mimovládne environmentálne organizácie.

Zákon o vyvlastňovaní explicitne určuje aké podmienky musí navrhovateľ splniť pri vyvlastnení, ktoré je možné uskutočniť len v nevyhnutnej miere, verejnom záujme za primeranú náhradu, ak cieľ vyvlastnenia nemožno splniť dohodou alebo iným spôsobom. Vyvlastnenému patrí za vyvlastnenie primeraná náhrada, ktorá sa určuje znaleckým posudkom, ktorý vypracuje nezávislý a nestranný znalec. Takýto znalecký posudok sa zabezpečuje až v čase, keď reálne dochádza k výkupu predmetných nehnuteľností, nakoľko zákon explicitne uvádza, že takýto znalecký posudok nesmie byť starší ako 2 roky.

Ak by preukázateľne vlastník nehnuteľnosti nemohol užívať zvyšnú časť nehnuteľnosti, resp. túto by mohol užívať len s neprimeranými ťažkosťami, rozšíri sa vyvlastnenie aj na zostávajúcu časť, ak si túto námietku vyvlastňovaný uplatní. Ak by pri výstavbe došlo k akejkoľvek škode na nehnuteľnosti, taktiež dôjde zo strany navrhovateľa k jej náhrade. Prioritou navrhovateľa, ako uvádza, je zmluvné vzťahy uzavrieť dohodou jednotlivých zmluvných strán v maximálnej možnej miere.

Navrhovateľ uviedol, že stavebný úrad správne konštatoval, že nebolo potrebné preukazovať vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, ktoré sú dotknuté predmetnou stavbou s odvolaním na KURS a na územnoplánovaciu dokumentáciu dotknutých obcí, ktorá bola aktualizovaná pred podaním návrhu na územné rozhodnutie.

V zmysle zákona č. 129/1996. Z. z. v platnom a účinnom znení odo dňa 01. 04. 2025 § 9 Prechodné ustanovenie „Konanie začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončí podľa tohto zákona“. Navrhovateľ podal návrh na vydanie územného rozhodnutia pred účinnosťou tohto zákona t. j. 27. 09. 2024 z čoho jednoznačne vyplýva, že stavebný úrad postupoval v zmysle platného právneho poriadku v čase podania žiadosti navrhovateľa tak, ako mu to určuje zákon.

Technické riešenie rýchlostnej cesty R1 v predmetnom úseku vzhľadom na platné technické normy a predpisy, konfiguráciu terénu, priestorové možnosti v území, a najmä výškové vedenie trasy a umiestnenie odlučovača ropných látok neumožňuje vedenie rýchlostnej cesty R1 v tomto úseku na mostnom objekte, ani umiestniť ju v tuneli. K prístupu na stavbou rozdelené pozemky budú slúžiť stavebné objekty 112-00 Preložka miestnej komunikácie v km 25,075 R1 vpravo a 212-00 Most na preložke miestnej komunikácie nad potokom Štiavnička.

Nakoľko regionálny úrad nerozhodol o odvolaniach sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ich listom č. 00821/73039/2025-18.1.2. zo dňa 17. 11. 2025 predložil spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci príslušnému odvolaciemu orgánu - Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcii výstavby a vyvlastňovania, odboru stavebnej správy, oddeleniu opravných prostriedkov (ďalej len „Úrad“) na rozhodnutie o odvolaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania,

zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona, v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona, začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby,

určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä diaľnice, cesty a miestne komunikácie.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z., ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivito dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 669/2007 Z. z., stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote určenej podľa odsekov 2 a 3.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z., stavebný úrad doručí oznámenie o začatí územného konania alebo stavebného konania do vlastných rúk vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované.

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z., v návrhu na začatie konania navrhovateľ neuvádza zoznam účastníkov konania ani druhy a parcelné čísla dotknutých pozemkov.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z., stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.

Úrad podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v odvolacom konaní odvolaniami napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu spolu s predloženým spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí regionálneho úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaniach a dospel k záveru, že postup regionálneho úradu a rozhodnutie, ktoré vydal, je v rozpore so zákonom, a preto je dôvodné ho zrušiť a vrátiť vec tomuto správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Z obsahu predloženého spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou vyplýva:

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že dňa 27. 09. 2024 bol na regionálny úrad doručený návrh navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby. Dňom podania návrhu bola začaté konanie o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1.

Regionálny úrad uviedol, že podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Regionálny úrad, ako príslušný správny orgán na základe návrhu navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby rýchlostná cesta R1 v súlade s ust. § 35 ods. 2 stavebného zákona zverejnil listom č. 07919/2024-18.1.2. zo dňa 05. 12. 2024 na úradnej tabuli a taktiež na svojom webovom sídle kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby a súčasne oznámil, že navrhovaná činnosť, bola

posudzovaná MŽP SR a výsledkom tohto posúdenia bolo vydané Záverečné stanovisko podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. č.: 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 07. 2020. Posúdenie navrhovanej činnosti je verejne prístupné na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rvchlostna-cesta-r1-ruzomberok-juh-krizovatka-d1>.

Zo spisu ďalej vyplýva, že regionálny úrad toho istého dňa 05. 12. 2024 listom č. 07919/43792/2024-18.1.2 oznámil začatie územného konania o umiestnení stavby všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom verejnou vyhláškou a zároveň v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z. a § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. nenariadil ústne pojednávanie a vyzval jednotlivé dotknuté orgány a účastníkov konania verejnou vyhláškou, aby svoje záväzné stanoviská a námietky uplatnili najneskôr v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované, regionálny úrad v súlade s § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z. doručil oznámenie o začatí územného konania do vlastných rúk.

Regionálny úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že regionálny úrad v oznámení o začatí územného konania, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou a zverejnené zákonným spôsobom, umožnil zúčastneným nahliadnuť do spisového materiálu.

Následne regionálny úrad listom č. 07919/43792/2024-18.1.2 zo dňa 05. 12. 2024 predložil na MŽP SR v súlade s ust. § 140c ods. 6 stavebného zákona potrebné podklady pre posúdenie podaného návrhu na vydanie záväzného stanoviska.

Na základe oznámenia o začatí územného konania stavby rýchlostná cesta R1 boli dňa 19. 12. 2024 regionálnemu úradu doručené písomné námietky Milana Golského, ktorý namietal, že ako vlastník pozemkov v k. ú.: Štiavnička, parc. č.: 469/1, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/7, 469/9, 469/11, 469/12 KN-C a stavby záhradná chatka so súp. č. 221, na pozemku parc. č.: 469/4 KN-C je stavbou priamo dotknutý, nakoľko trasa plánovanej rýchlostnej cesty R1 prechádza priamo cez pozemok s parc. č.: 469/4 KN-C, na ktorom sa nachádza záhradná chatka so súp. č. 221 a požadoval priznanie postavenia účastníka územného konania a žiadal o doručenie podkladov konania.

Dňa 23. 12. 2024 podala námietky aj spoločnosť monso s.r.o., ktorá nesúhlasila s vybudovaním rýchlostnej cesty R1 z dôvodu, že areál prevádzky monso s.r.o. sa tak rozdelí na dve časti a vlastníkom bude znemožnený prístup na parcelu č. 465/1 v k. ú. Štiavnička.

Dňa 19. 12. 2024 bolo regionálnemu úradu doručené záväzné stanovisko MŽP SR č. 17489/2024-11.1/jh, 81888/2024 zo dňa 19. 12. 2024 z ktorého vyplýva, že návrh navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s vydaným Záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami.

Vzhľadom na obsah námietky účastníka konania Milana Golského a následného doplnenia návrhu navrhovateľom o stavebný objekt: „*SO 101-03 Demolácia - záhradná chata so súpisným číslom 221, k. ú. Štiavnička*“, regionálny úrad v súlade s ust. § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z. dňa 18. 02. 2025 doručoval Milanovi Golskému do vlastných rúk oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania s tým, že ako účastník konania môže nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia pripomienky a námietky na ochranu svojho vlastníckeho práva.

Milan Golský svoje procesné právo nahliadnuť do podkladov rozhodnutia nevyužil, ale dňa 24. 02. 2025 podal písomné námietky k predmetu konania.

Proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu - Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19. 12. 2024 vydaného pre účely územného konania, bola zo strany navrhovateľa vznesená námietka tak, ako mu to vyplýva z ust. § 140b ods. 6 stavebného zákona. Následne regionálny úrad rozhodnutím č. 00821/12890/2025-18.1.2. zo dňa 10. 03. 2025 územné konanie prerušil do doby potvrdenia alebo zmeny tohto záväzného stanoviska.

Krajský pamiatkový úrad Žilina na základe námietky navrhovateľa smerujúcej proti obsahu ním vydaného záväzného stanoviska toto svoje stanovisko zmenil pod č.: Z-PUSR-018863/2025 zo dňa 14. 03. 2025 tak, že netrvá ďalej na podmienkach smerujúcich k zmene trasy rýchlostnej cesty R1 z dôvodu kolízie s ochranným pásmom národnej kultúrnej pamiatky, teda odpadol dôvod prerušenia územného konania a regionálny úrad mohol pokračovať v územnom konaní navrhovanej stavby a rozhodnúť o podanom návrhu.

Regionálny úrad ako príslušný správny orgán podľa § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. v nadväznosti na ust. § 117b ods. 1 stavebného zákona, územným rozhodnutím podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodol o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 pre navrhovateľa.

Regionálny úrad v územnom konaní preveril, že pre vydanie územného rozhodnutia nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov a územné rozhodnutie v súlade s ustanovením § 38 stavebného zákona možno vydať aj bez súhlasu vlastníkov pozemkov, pretože na navrhovaný účel možno predmetné pozemky vyvlastniť. V územnom rozhodnutí tiež uviedol, že ústne konanie alebo miestne zisťovanie nariadi stavebný úrad iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania (§ 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.), čo v predmetnom konaní nenastalo.

V územnom rozhodnutí tiež uviedol, že navrhovaná stavba je v súlade s dokumentom: „*Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001*“ a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacích dokumentácií dotknutého mesta a obcí.

Regionálny úrad v územnom konaní postupoval v rozpore so zákonom, najmä s ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona vo väzbe na ust. § 3 ods. 2 a ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď neupovedomil o doplnenom návrhu a nových podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a dotknuté orgány a nedal im možnosť vyjadriť sa k tomuto návrhu a podkladom rozhodnutia, nezistil presne a úplne skutkový stav veci a nevychádzal z právneho stavu skutkových okolností v čase vydania odvolaním napadnutého rozhodnutia. Týmto konaním regionálny úrad porušil základné procesné princípy správneho konania, najmä zásadu zákonnosti (§ 3 správneho poriadku) a zásadu zistenia skutočného stavu veci (§ 32 správneho poriadku). Takéto vady majú za následok **nezákonnosť rozhodnutia**, ktoré je potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.

K námietkam Odvolateľa 1 Úrad uvádza nasledovné:

1. K namietanej skutočnosti sa Úrad vyjadril vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Úrad k veci dodáva, že podľa ust. § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z. nie je stavebný úrad povinný nariadiť ústne konanie alebo miestne zisťovanie, pokiaľ sa v konaní nevyskytla taká prekážka, ktorú nemožno bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania odstrániť. Regionálny úrad tak v danom konkrétnom prípade v územnom konaní postupoval v zmysle

platných zákonov a v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z., keď nenariadil ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, pretože mu boli dobre známe pomery v území a vyzval všetkých účastníkov konania ako aj dotknuté orgány jednotlivu, aby svoje záväzné stanoviská, vyjadrenia a námietky uplatnili najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

2. V rámci investičnej prípravy bolo vypracovaných viacero technických štúdií s rôznymi variantmi trasy rýchlostnej cesty R1. Na ich základe bol spracovaný zámer navrhovanej stavby, ktorý bol predložený MŽP SR, ktoré určilo rozsah hodnotenia s tromi určenými variantmi vedenia trasy pre ďalšie posudzovanie.

Správou o hodnotení činnosti predchádzalo verejné prerokovanie, na ktorom boli predstavené všetky varianty vedenia trasy rýchlostnej cesty R1 zúčastneným zástupcom dotknutých obcí a verejnosti.

Na základe vznesených pripomienok k správe o hodnotení bol vypracovaný odborný posudok a následne vydané Záverečné stanovisko č. 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, právoplatné dňa 02. 07. 2020, ktoré určilo realizovať navrhovanú činnosť podľa variantu V3 - oranžový. Úrad konštatuje, že spracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie je v súlade s odporučeným variantom V3 a koridor rýchlostnej cesty R1 bol vymedzený aj v územnoplánovacích dokumentáciách mesta Ružomberok a obcí Štiavnička, Ludrová a Lisková ako verejnoprospešná stavba. Úrad k veci dodáva, že v zmysle ust. § 3 ods. 4 zákona č. 669/2007 Z. z. sa v konaní neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie. Úrad vyhodnotil uvedenú námietku ako neopodstatnenú.

3. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Predmetom rozhodnutia o umiestnení stavby nie je určenie výšky náhrady za pozemky a stavby dotknuté stavbou. Úrad k veci uvádza, že proces vyvlastnenia nasleduje až po právoplatne skončenom územnom konaní, čo regionálny úrad uviedol aj vo svojom rozhodnutí. Námietky zo strany Odvolateľa 1, že v rozhodnutí nie sú stanovené konkrétne mechanizmy primeranej náhrady ani záväzné garancie podľa § 2 a § 24 zákona o vyvlastňovaní sa netýkajú predmetu územného konania. Otázku výšky náhrady je možné uplatniť až v samotnom vyvlastňovacom konaní, a to v prípade, ak nedôjde k dohode medzi Odvolateľom 1 a navrhovateľom. Odvolateľ 1 tiež namieta ohrozenie ochrany svojho vlastníckeho práva vyplývajúcej z Čl. 20 Ústavy SR, avšak podľa Čl. 20 ods. 4 je vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva možné v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že samotné prípadné obmedzenie vlastníckeho práva, resp. vyvlastnenie, stanovenie náhrady a všetky s tým súvisiace úkony sú predmetom samostatného nadväzujúceho konania vedeného podľa zákona o vyvlastňovaní. Na základe vyššie uvedeného Úrad odvoláciu námietku zamietol ako neodôvodnenú.

4. Úrad poukazuje na skutočnosť, že predmetnému územnému konaniu predchádzalo samostatné konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.. MŽP SR v konaní vedenom na regionálnom úrade posúdilo záväzným stanoviskom č. 17489/2024-11.1/jh, 81888/2024 zo dňa 19. 12. 2024, že návrh navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s vydaným Záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami. Odvolateľ 1, ako vlastník záhradnej chatky, mal možnosť sa ako dotknutá verejnosť zúčastniť procesu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Cieľom tohto procesu je odborné

a verejné vyhodnotenie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie. Účelom zákona nie je ochrana individuálneho vlastníckeho záujmu účastníka konania, ktorého nehnuteľnosť je určená na asanáciu, pred verejným záujmom, ale posúdenie environmentálnych dôsledkov stavby v širšom kontexte. Úrad odvoláciu námietku vyhodnotil ako neodôvodnenú.

5. Úrad uvádza, že otázka rozsahu trvalého záberu a možnosti odkúpenia aj časti pozemku mimo tohto trvalého záberu, a to z dôvodu jeho znehodnotenia a znemožnenia jeho užívania na pôvodný účel, bude riešená po právoplatnosti územného rozhodnutia. Úrad konštatuje, že majetkovo-právne vysporiadanie stavbou dotknutých pozemkov a stavieb nie je predmetom územného konania.

K námietkam Odvolateľa 2 Úrad uvádza nasledovné:

1. Úrad konštatuje, že regionálny úrad sa v územnom rozhodnutí dostatočne vysporiadal s námietkou týkajúcou sa právneho vzťahu navrhovateľa k pozemkom, na ktorých má byť stavba postavená a zdôvodnil, že nie je potrebné preukazovať vlastnícke a iné právo k pozemkom. Odvoláva sa nielen na KURS, ale aj na územnoplánovaciu dokumentáciu dotknutých obcí, ktorá bola aktualizovaná pred podaním návrhu na územné rozhodnutie. Úrad k veci uvádza, že v ust. § 38 stavebného zákona je síce zakotvená ochrana vlastníckych práv, keďže rozhodnutie o umiestnení navrhovanej stavby nemožno vydať bez súhlasu vlastníka pozemku alebo toho, kto má k pozemku iné právo, avšak aj v takomto prípade je možné vydať rozhodnutie o umiestnení stavby, ak je možné na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Vyvlastnenie alebo nutné obmedzenie vlastníckeho práva je podľa druhej hlavy Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Návrh na vyvlastnenie je poslednou možnosťou na majetkoprávne vysporiadanie medzi navrhovateľom a dotknutými účastníkmi konania predchádzajúce stavebnému konaniu v prípade, že medzi nimi nedôjde k dohode. Nakoľko predmetná stavba rýchlostnej cesty R1 je v súlade s dokumentom: „Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001“ a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí, je možné aplikovať zákon o vyvlastňovaní. Úrad k veci dodáva, že možnosť vlastnícke právo nehnuteľnostiam vo verejnom záujme za náhradu obmedziť alebo nehnuteľnosti za odplatu vyvlastniť z dôvodu výstavby a správy diaľnic, ciest a miestnych ciest vrátane zariadenia ich ochranných pásiem a na vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav, vyplýva aj z osobitého právneho predpisu, a to z § 17a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Úrad odvoláciu námietku odmietol ako neodôvodnenú.

2. Návrh navrhovateľa bol podaný na regionálny úrad dňa 27. 09. 2024, teda v čase platnosti zákona č. 129/1996 Z. z. s účinnosťou od 01. 04. 2024 do 31. 03. 2025. Odvolateľom 2 namietaná skutočnosť, že ust. § 2 ods. 3 citovaného zákona bolo zákonom č. 26/2025 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti so zmenami vyvolanými stavebným zákonom vypustené, je v tomto prípade irelevantná, nakoľko novela zákona č. 129/1996 Z. z., na ktorú Odvolateľ 2 poukazuje, je účinná od 01. 04. 2025, teda v čase, keď už bol návrh na vydanie územného rozhodnutia podaný a územné konanie bolo začaté. Navrhovateľ teda nemohol podať návrh na vydanie územného rozhodnutia podľa právneho predpisu, ktorý v čase jeho podania nebol účinný. Podľa predchodeného ustanovenia § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka. Preto regionálny úrad postupoval v súlade so zákonom, keď uvedenú žiadosť akceptoval a nežiadal

stavebníka o doplnenie návrhu podľa predpisov účinných po uvedenom dátume. Na základe uvedeného Úrad odvoláciu námietku vyhodnotil ako nedôvodnú.

3. Koridor trasy rýchlostnej cesty R1 je vymedzený v územnoplánovacích dokumentáciách dotknutých obcí, regionálny úrad, ako správny orgán, ktorý rozhoduje o podanom návrhu nemôže tento meniť z hľadiska stavebnotechnického podľa požiadaviek účastníkov konania. Z uvedeného dôvodu Úrad nemohol uznať odvoláciu námietku Odvolateľa 2.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, t. j. zrušiť odvolaniami napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 a vec vrátiť regionálnemu úradu na nové prejednanie a rozhodnutie. Regionálny úrad v novom prejednaní veci dá účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a vydá rozhodnutie v súlade s platnými právnymi predpismi.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Roman Skorka
generálny riaditeľ sekcie

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu a zároveň bude zverejnená na webovom sídle Úradu v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

Doručí sa účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté,
2. navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001,
3. obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie:
4. obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie:
 - Mesto Ružomberok, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Štiavnička, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Ludrová, 034 71 Ludrová č. 239,
 - Obec Lisková, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková,
5. ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z.):
 - MONDI SCP, a.s., so sídlom Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok
 - Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, so sídlom Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica,
 - Jana Tomková, bytom 034 81 Lisková 676 - zástupkyňa petičného výboru proti variantu V1,

Doručí sa vlastníkom stavieb na demoláciu:

6. Irena Bobulová, rod. Mydliarová, bytom Bystrická cesta 197/36, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: rodinný dom so súp. č. 7310, na pozemku v k.ú.: Ružomberok parc. č.: 9551/1 KN-C),
7. Milan Golský, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: záhradná chatka so súp. č. 221, na pozemku v k.ú.: Štiavnička, parc. č.: 469/4 KN-C),

Na vedomie:

1. navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 ,
2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy, Uhoľná 1, 010 01 Žilina - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli regionálneho úradu,**
3. Mesto Ružomberok, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
4. Obec Štiavnička, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok Ružomberok - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
5. Obec Ludrová, 034 71 Ludrová č. 239 - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
6. Obec Lisková, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu.**

Dotknutým orgánom jednotlivo:

8. Ministerstvo dopravy SR - sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,
9. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
10. Ministerstvo dopravy SR - Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina,
11. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava,
12. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, Pribinova 2, 812 72 Bratislava,
13. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Žilina, Oddelenie telekomunikačných služieb v Žiline, Kuzmányho 26, 012 23 Žilina,
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
15. NASES, Kollárova 8, 917 02 Trnava,
16. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
17. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
18. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica,
19. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Ružomberku, Okresný dopravný inšpektorát, Námestie slobody 2, 034 01 Ružomberok,
20. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/338, 010 08 Žilina,
21. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
22. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
23. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
24. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
25. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa ochrany prírody a krajiny), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
26. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa v odpadovom hospodárstve), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
27. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
28. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica,
29. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina,
30. Žilinský samosprávny kraj - odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina
31. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, ul. M. Rázusa 104, 010 01 Žilina,
32. Technické služby Ružomberok, a.s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok,
33. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava,
34. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany,
35. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok,
36. SPP -distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26,

- 37. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke č. 2927/8, 010 47 Žilina,
- 38. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava,
- 39. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,
- 40. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 -údržbové centrum Banská Bystrica, Zvolenská cesta č. 21, 974 05 Banská Bystrica (Orange Slovensko, a.s.),
- 41. LESY Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Liptovský Hrádok, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok,
- 42. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava,
- 43. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice,
- 44. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava,
- 45. BENESTRA, s.r.o., Einteinova 24, 851 01 Bratislava,
- 46. CZT Ružomberok, s.r.o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok,
- 47. ELTODO SK, a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava,
- 48. IMAFEX, spol. s r.o., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš,
- 49. HYDROMELIORÁCIE, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

Potvrdenie vyvesenia a zvesenia rozhodnutia č. 05207/2026-5.1.1/;81240/2025 zo dňa 09. 01. 2026

.....
dátum vyvesenia

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis

.....
dátum zvesenia

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis