



•
Obec Ludrová (OVM)
Ludrová 239
03471 Ludrová
Slovenská republika
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

1585/43620/2026/18.1.2

Vybavuje/linka

Ing. Richard Pálfy

Žilina

04. 06. 2026

Vec

Predloženie odvolaní na vyjadrenie sa účastníkom konania podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy Vám v prílohe zasiela upovedomenie o odvolaniach podaných proti rozhodnutiu s výzvou na vyjadrenie sa k ich obsahu.

Počet príloh: 2

Oznámenie o podaných odvolaniach.pdf, Odvolania voči rozhodnutiu.pdf

JUDr. Ivan Šamudovský
Riaditeľ regionálneho úradu

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Mesto, dátum
	01585/43620/2026- 18.1.2	Ing. Richard Pálffy Richard.Palfy@stavebnyurad.gov.sk	Žilina 03.06.2026

Vec:

Predloženie odvolaní na vyjadrenie sa účastníkom konania podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „RÚ ÚPV Žilina“) ako príslušný stavebný úrad podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vydal dňa 20.04.2026 pod č.: 01585/30659/2026-18.1.2. rozhodnutie o umiestnení stavby:

„Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“

na pozemkoch v k.ú.: **Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková**
parc. č.: neuvádza sa (líniová stavba), a to v rozsahu stavebných objektov:

Asanácie

010-01 Demolácie - most na miestnej komunikácii "Vápenka" cez rieku Revúca
010-02 Demolácie - rodinný dom č. 7310/1 v časti "Vápenka"
010-03 Demolácia – záhradná chata so súpisným číslom 221, k.ú. Štiavnička
021-00 Príprava územia

Rekultivácie

022-00 Spätná rekultivácia dočasne zabratých plôch
023-00 Spätná rekultivácia opustených úsekov ciest
024-00 Opatrenia súvisiace s prechodom rýchlostnej cesty lomom

Vegetačné úpravy a náhradná výsadba

031-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ružomberok
032-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ludrová

- 033-00 Náhradná výsadba v k. ú. Lisková
- 034-00 Náhradná výsadba v k. ú. Štiavnička
- 061-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 062-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 063-00 Vegetačné úpravy v križovatke Ružomberok, východ
- 064-00 Vegetačné úpravy miestnych komunikácií
- 071-00 Úprava melioračných systémov
- 080-00 Sanačné opatrenia
- 090-00 Retenčná nádrž v km 22,250 R1
- 091-00 Retenčná nádrž v km 23,025 R1

Cestné objekty

- 101-00 Rýchlostná cesta
- 101-01 Rýchlostná cesta - Vozovka, celá konštrukcia
- 101-02 Rýchlostná cesta - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 101-03 Rýchlostná cesta - Zvislé dopravné značenie
- 102-00 Križovatka Ružomberok, juh
- 102-01 Križovatka Ružomberok, juh - Vozovka, celá konštrukcia
- 102-02 Križovatka Ružomberok, juh - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 102-03 Križovatka Ružomberok, juh - Zvislé dopravné značenie
- 103-00 Križovatka Ružomberok, východ
- 103-01 Križovatka Ružomberok, východ - Vozovka, celá konštrukcia
- 103-02 Križovatka Ružomberok, východ - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 103-03 Križovatka Ružomberok, východ - Zvislé dopravné značenie
- 104-00 Úprava cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 105-00 Úprava cesty I/18 v križovatke Ružomberok, východ
- 110-00 Preložka cesty III/2226 v km 23,500 R1
- 111-00 Preložka miestnej komunikácie k lomu RK II vpravo
- 112-00 Preložka miestnej komunikácie v km 25,075 R1 vpravo
- 113-00 Preložka miestnej komunikácie "Vápenka"
- 114-00 Napojenie areálu Mondí SCP
- 121-00 Úprava miestnej komunikácie pod mostom 201-00
- 122-00 Úprava cesty III/2219 pod mostom 204-00
- 151-00 Obchádzková komunikácia cesty III/2226
- 152-00 Dočasné napojenie na cestu I/59
- 153-00 Dočasné napojenie na cestu I/18
- 161-00 Úprava cyklochodníka "Vápenka"

Mostné objekty

- 201-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144
- 201-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144 - Mostné závery
- 202-00 Most na R1 nad údolím v km 22,230
- 202-01 Most na R1 nad údolím v km 22,230 - Mostné závery
- 203-00 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950
- 203-01 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950 - Mostné závery
- 204-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122
- 204-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122 - Mostné závery
- 205-00 Most na R1 nad potokom Štiavničanka v km 25,396
- 206-00 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590
- 206-01 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590 - Mostné závery
- 207-00 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59
- 207-01 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59 - Mostné závery
- 208-00 Most na miestnej komunikácii "Vápenka" nad riekou Revúca
- 209-00 Most nad R1 na ceste III/2226 v km 23,500 R1
- 210-00 Most na preložke cesty I/18 nad potokom Štiavničanka

- 211-00 Most na ceste k areálu Mondi SCP
- 212-00 Most na preložke miestnej komunikácie nad potokom Štiavničanka

Múry

- 221-00 Oporný múr v km 21,176 - 21,395 vpravo
- 222-00 Oporný múr v km 21,194 - 21,794 vľavo
- 223-00 Oporný múr v km 24,810 - 25,047 vpravo
- 224-00 Oporný múr v km 24,900 - 25,117 vľavo
- 225-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,413 vpravo
- 226-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,474 vľavo
- 231-00 Oporný múr na vetve A2 križovatky Ružomberok, juh
- 232-00 Oporný múr na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
- 233-00 Oporný múr na preložke cesty I/18
- 234-00 Oporný múr na ceste I/59
- 235-00 Stabilizácia zárezových svahov

Vodné toky

- 240-00 Úprava rieky Revúca
- 241-00 Úprava toku Priečhod a bezmenného prítoku

Protihlukové opatrenia

- 301-00 Protihluková stena vľavo na vetve A cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 302-00 Protihluková stena vľavo na vetve B cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 303-00 Protihluková stena vpravo na vetve C cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 304-00 Protihluková stena vľavo na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
- 305-00 Protihluková stena vpravo v km 24,750 - 25,425 R1
- 306-00 Protihluková stena vľavo v km 25,000 R1 - 0,200 vetvy B4

Oplotenia

- 350-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R1
- 351-00 Preložky oplotení
- 352-00 Dočasné oplotenie

Kanalizácie, vodovody, meliorácie, vodné toky

- 501-00 Kanalizácia rýchlostnej cesty - stavebná časť
- 501-01 Kanalizácia rýchlostnej cesty - technologická časť
- 502-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, juh
- 503-00 Preložka kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 504-00 Úprava kanalizácie DN 400 v km 25,040 R1
- 505-00 Preložka kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 506-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 507-00 Preložka splaškovej kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 510-00 Preložka vodovodu OC, DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 511-00 Preložka vodovodu OC, DN 500 v križovatke Ružomberok, juh
- 512-00 Preložka vodovodu PE, DN 150 v km 25,400 R1
- 513-00 Preložka vodovodu LT, DN 250 v križovatke Ružomberok, východ
- 514-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Flexoprint
- 515-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Osivo

Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN, VO

- 601-00 Preložka vedenia ZVN 2x400 kV č. 406/461 v km 21,300 R1
- 602-00 Preložka vedenia VVN 1x220 kV č. 273 v km 22,461 R1
- 603-00 Preložka vedenia VVN 2x110 kV č. 7207/7208 v km 25,000 R1
- 611-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 20,973 R1
- 612-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 21,110 R1

613-00 Preložka trafostanice Ruzomberok_bp.bana v km 21,150 R1
 613-01 NN káblové vedenie z trafostanice Ruzomberok_bp.bana v km 21,150 R1
 614-00 Preložka NN káblového vedenia Agro družstvo Belan v km 21,150 R1
 615-00 Preložka NN káblového vedenia Technické služby v km 21,150 až km 21,372 R1
 616-00 Preložka NN káblového vedenia Baňa Ružomberok v km 21,150 až km 21,400 R1
 617-00 Preložka NN káblového vedenia SC ŽSK v km 21,110 R1
 618-00 Preložka NN káblového vedenia Rázga v km 21,110 R1
 619-00 Preložka VN vzdušnej prípojky pre trafostanicu Ruzomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
 620-00 Preložka trafostanice Ruzomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
 621-00 Preložka NN káblového vedenia Flexoprint v km 20,110 R1
 622-00 Preložka NN vzdušného vedenia pri Vápenke v križovatke Ružomberok, juh
 623-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh
 623-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh - vetvy R1
 623-03 VN prípojka, transformačná stanica a NN prívod pre čerpaciu stanicu kanalizácie v km 23,075
 624-00 Napájací NN kábel pre VO a ISRC v križovatke Ružomberok, východ
 624-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ - vetvy R1
 624-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ
 625-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 22,505 R1
 625-01 Preložka VN prípojky z v.č.209 pre trafostanicu Ludrova_pd.pieskovna v km 22,580 R1
 626-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 22,990 až km 23,900 R1
 627-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 24,309 až km 24,679 R1
 628-01 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, juh
 628-02 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, východ
 629-00 Preložka VN prípojky z v.č. 209 pre trafostanicu Ludrova_pri.kostole pri ceste III/2226
 630-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.243 v km 22,520 až km 22,983 R1
 631-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.267 v km 23,988 až km 24,706 R1
 631-01 Preložka VN prepoja z vedenia č.267 v km 24,819 R1
 632-00 Preložka VN vzdušnej odbočky z vedenia č.167 v km 24,820 R1
 633-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.198 v km 23,994 až km 24,664 R1
 634-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.167 v km 24,983 až km 25,900 R1
 635-00 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,960 R1
 636-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.190 v km 25,006 až km 25,900 R1
 637-00 Preložka VN prípojky z v.č.190 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,967 R1
 638-01 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu L.stiavnicka_obec.2 v km 24,943 R1
 638-02 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Váhostav v km 25,160 R1
 638-03 Preložka VN prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Mäsiar v km 25,239 R1
 638-04 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice 783 v km 25,324 R1
 639-00 Preložka NN káblového vedenia pre Autobazár v km 25,173 R1
 640-00 Preložka NN káblového vedenia pre Nubium v km 25,175 R1
 641-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh
 642-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh - vetvy R1
 643-00 Prekládka verejného osvetlenia v km 25,148
 644-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ - vetvy R1
 645-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ

Oznamovacie vedenia

651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka
 652-00 Preložka MK Slovak telekom pri MK Vápenka
 653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka
 654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka
 655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka
 656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh
 657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490
 658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490
 659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860

660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860
661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970
662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970
663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970
664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

Informačný systém rýchlostnej cesty

670-00 Informačný systém rýchlostnej cesty - stavebná časť
670-01 Informačný systém rýchlostnej cesty – technologická časť

Plynovody

701-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE pri ceste I/59
702-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 24,800
703-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 25,000 - 25,775
704-00 Preložka STL plynovodu 90 LPE v km 25,160

Úpravy ciest

821-00 Úprava ciest I. triedy po výstavbe
822-00 Úprava ciest III. triedy po výstavbe
823-00 Úprava miestnych komunikácií po výstavbe

Elektronické komunikačné siete:

651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka
652-00 Preložka MK Slovak Telekom pri MK Vápenka
653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka
654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka
655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka
656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh
657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490
658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490
659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860
660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860
661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970
662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970
663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970
664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

navrhovateľom ktorej je: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava.

Proti takto vydanému rozhodnutiu podali v zákonnej 15-násťdňovej lehote samostatné písomné odvolania účastníci konania:

1. Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (*odvolanie doručené v listinnej podobe dňa 29.04.2026*),
2. monso, s.r.o., IČO: 53 576 047, so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek
v zast. CONSULTA s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 31 318 495, so sídlom Šafárikovo nám. č. 4, 811 02 Bratislava (*odvolanie doručené v elektronickej podobe s autorizáciou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov dňa 08.05.2026*).

RÚ ÚPV Žilina predkladá v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov účastníkom konania doručené písomné samostatné odvolania vyššie označených účastníkov územného konania, podané proti rozhodnutiu pod č.: 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20.04.2026, s možnosťou vyjadrenia sa k ich obsahu v lehote 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

JUDr. Ivan Šamudovský
riaditeľ RÚ ÚPV Žilina

Prílohy

- samostatné odvolania podané účastníkmi konania:
 1. Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok,
 2. monso, s.r.o., IČO: 53 576 047, so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek
v zast. CONSULTA s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 31 318 495, so sídlom Šafárikovo nám. č. 4, 811 02 Bratislava.

Oznámenie o predložení podaných odvolaní na vyjadrenie sa účastníkom konania vrátane príloh sa oznamuje verejnou vyhláškou, ktorá musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli a webovom sídle RÚ ÚPV Žilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Oznámenie vrátane príloh sa zverejní aj na úradných tabuliach všetkých dotknutých obcí: mesta Ružomberok a obcí Štiavnička, Ludrová, Lisková a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejní na úradnej tabuli RÚ ÚPV Žilina. Mesto Ružomberok a obce Štiavnička, Ludrová, Lisková bezodkladne oznámia skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto oznámenia RÚ ÚPV Žilina.

Vyvesené od:

Vyvesené do:

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby
potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie:

Oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou:

1. *navrhovateľ*: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava,
2. *obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie*:
 - Mesto Ružomberok – primátor mesta, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Štiavnička – starostka obce, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Ludrová – starosta obce, 034 71 Ludrová č. 239,
 - Obec Lisková – starosta obce, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková,

3. *ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov):*
- MONDI SCP, a.s., so sídlom Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok,
 - Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, so sídlom Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica,
 - Jana Tomková, bytom 034 81 Lisková 676 – zástupkyňa petičného výboru proti variantu V1,
4. *právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté*

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	
Dátum:	29. 04. 2026 -11-
Exemplár č. 33 609/2026	Č. listu 2
Prílohy/ily	Vyhavie 292

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina
Uhoľná 1
010 01 Žilina

Ružomberok, 27.04.2026

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu č. 01585/30659/2026-18.1.2 zo dňa 20.04.2026

Týmto podávam v zákonnej lehote podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) odvolanie proti rozhodnutiu Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, ktorým bola umiestnená stavba „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“.

Napadnuté rozhodnutie napádam v časti týkajúcej sa zásahu do mojich vlastníckych práv, vrátane súvisiacich výrokov a podmienok.

Napadnuté rozhodnutie považujem v uvedenom rozsahu za nezákonné, keďže správny orgán nesprávne aplikoval ustanovenie § 38 stavebného zákona v spojení so zákonom č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb. Skutočnosť, že ide o verejnoprospešnú stavbu, síce umožňuje rozhodnúť o umiestnení stavby bez preukázania vlastníckeho práva, nezbavuje však správny orgán povinnosti preukázať splnenie materiálnych podmienok zásahu do vlastníckeho práva v konkrétnom prípade.

Správny orgán nepreukázal, že zásah do mojej nehnuteľnosti je nevyhnutný v rozsahu jej asanácie, ani to, že sledovaný účel nemožno dosiahnuť iným spôsobom alebo dohodou. Zároveň nevykonával individuálne posúdenie dopadu zásahu na moju konkrétnu nehnuteľnosť. V odôvodnení rozhodnutia absentuje konkrétne vysvetlenie, prečo je práve zásah do mojej nehnuteľnosti nevyhnutný, a to v porovnaní s inými možnými riešeniami v rámci vedenia trasy.

Správny orgán sa obmedzil na všeobecné konštatovanie verejnoprospešného charakteru stavby, pričom nevykonával konkrétne porovnanie možných riešení vo vzťahu ku konkrétnym dotknutým nehnuteľnostiam. Nie je preto zrejmé, na základe akých úvah dospel k záveru, že zvolený variant predstavuje riešenie s najmenším možným zásahom do vlastníckych práv.

Územné rozhodnutie pritom predstavuje štádium, v ktorom dochádza k záväznému určeniu trasy stavby a rozsahu zásahu do konkrétnych nehnuteľností. Napriek tomu správny orgán otázku nevyhnutnosti zásahu fakticky presunul do budúceho vyvlastňovacieho konania, čím došlo k neprípustnému odkladu posúdenia zákonnosti zásahu. V dôsledku toho je rozhodnutie v napadnutej časti predčasné a nedostatočne odôvodnené.

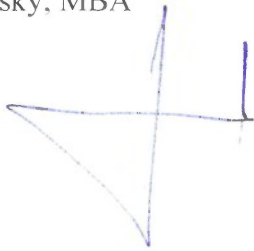
Uvedený postup je zároveň v rozpore s čl. 20 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorých je vyvlastnenie prípustné len v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a za primeranú

náhradu. Hoci správny orgán na splnenie týchto podmienok odkazuje, v napadnutom rozhodnutí nepreukázal ich naplnenie vo vzťahu ku konkrétnej nehnuteľnosti odvolateľa, najmä pokiaľ ide o nevyhnutnosť zásahu v rozsahu jej asanácie. Bez takéhoto individuálneho posúdenia ide len o všeobecné konštatovanie verejného záujmu, ktoré nemôže samo osebe odôvodniť zásah do ústavne chráneného vlastníckeho práva.

Podľa ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky zásah do vlastníckeho práva musí byť nielen vo verejnom záujme, ale aj nevyhnutný a primeraný, pričom tieto podmienky musia byť konkrétne a preskúmateľne odôvodnené vo vzťahu k individuálnemu prípadu.

Na základe uvedeného navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v časti týkajúcej sa zásahu do mojej nehnuteľnosti zrušil a vec vrátil správnemu orgánu na nové konanie, v ktorom bude povinný riadne posúdiť splnenie zákonných podmienok zásahu do vlastníckeho práva v individuálnom prípade.

Milan Golský, MBA

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' and 'G' followed by a horizontal line and a vertical line.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina

Oddelenie štátnej stavebnej správy

k sp.zn. 01585/30659/2026-18.1.2.

Uhoľná 1

010 01 Žilina

V Bratislave, dňa 7. mája 2026

VEC: Odvolanie účastníka správneho konania o umiestnení stavby proti rozhodnutiu Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20.04.2026

Čl. I.

Oznámenie o pokračovaní v právnom zastupovaní

V právnej veci navrhovateľa - Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava je na Regionálnom úrade pre územné plánovanie a výstavbu Žilina (ďalej len „**stavebný úrad**“) vedené územné konanie, o návrhu navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“ v ktorom tunajší úrad ako správny orgán prvej inštancie najprv vydal rozhodnutie č. 00821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09.09.2025, ktorým rozhodol tak, že:

*„na základe výsledkov územného konania o umiestnení stavby umiestňuje podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Stavebný zákon**“) stavbu*

Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18

na pozemkoch v k.ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková

parc. č.: neuvádza sa (vypĺva z ust. § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona č. 129/1996 Z.z.“), a to v rozsahu stavebných objektov: [...] (ďalej len „stavba“).

Týmto rozhodnutím sa stavba umiestňuje podľa situácie osadenia stavby – v prílohe k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, ktorá tvorí nedeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.“

(ďalej len „**Prvé rozhodnutie stavebného úradu**“)

Účastník stavebného konania, obchodná spoločnosť monso s.r.o., IČO: 53 576 047, so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek (ďalej len „**monso s.r.o.**“ alebo „**Účastník konania**“) v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., IČO: 31 318 495, so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava podal voči Prvému rozhodnutiu stavebného úradu odvolanie zo dňa 27.09.2025.

Týmto si Vám dovoľujeme oznámiť, že zastupovanie spoločnosti monso s.r.o. v stavebnom konaní našou advokátskou kanceláriou pokračuje i naďalej. **Akékoľvek listiny a dokumentáciu doručované spoločnosti monso s.r.o. v územnom konaní preto žiadame doručovať do dátovej schránky našej advokátskej kancelárie: CONSULTA s.r.o., IČO: 31 318 495, so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto.**

Odvolanie voči Prvému rozhodnutiu stavebného úradu podal tiež účastník stavebného konania Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok.

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy oddelenie opravných prostriedkov rozhodnutím číslo: 05207/2026-5.1.1;81240/2025 zo dňa 9. januára 2026 rozhodol tak, že Prvé rozhodnutie stavebného úradu **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na nové prejednanie a rozhodnutie.

(ďalej len „**Zrušujúce rozhodnutie**“)

Spoločnosti monso s.r.o. bolo dňa 24. apríla 2026 doručené rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy **číslo spisu: 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20.04.2026**, ktorým stavebný úrad rozhodol tak, že

na základe výsledkov územného konania o umiestnení stavby umiestňuje podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) stavbu:

„Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18“

na pozemkoch v k.ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková

parc. č.: neuvádza sa (vyplýva z ust. § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 129/1996 Z. z.“), a to v rozsahu stavebných objektov: [...]

Týmto rozhodnutím sa stavba umiestňuje podľa situácie osadenia stavby – v prílohe k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

(ďalej len „**Napádané rozhodnutie**“)

Účastníkovi konania monso s.r.o. bolo Napádané rozhodnutie doručené dňa 24.4.2026. Účastník konania s Napádaným rozhodnutím nesúhlasí a v zákonnej lehote 15 dní odo dňa doručenia voči nemu, v celom rozsahu podľa ust. § 53 a 54 ods.1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Správny poriadok**“) podáva nasledovné:

o d v o l a n i e

Čl. II.

Dôvody zrušenia Prvého rozhodnutia stavebného úradu

Ako už bolo vyššie zmienené, odvolanie voči Prvému rozhodnutiu stavebného úradu podali dvaja účastníci konania, a to 1) Milan Golský, MBA a 2) spoločnosť monso s.r.o.

Odôvodnenie rozhodnutia odvolacieho Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcie výstavby a vyvlastňovania, odboru stavebnej správy, oddelenia opravných prostriedkov, ktorým došlo k zrušeniu Prvého rozhodnutia stavebného úradu pritom možno sumarizovať s poukázaním na **str. 13, ods. 6** v ktorom odvolací správny orgán konštatuje: „Regionálny úrad v územnom konaní postupoval v rozpore so zákonom, najmä s ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona vo väzbe na ust. § 3a ods. 2 a ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď neupovedomil o doplnenom návrhu a nových podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a dotknuté orgány a nedal im možnosť vyjadriť sa k tomuto návrhu a podkladom rozhodnutia, nezistil presne a úplne skutkový stav veci a nevychádzal z právneho stavu skutkových okolností v čase vydania odvolaním napadnutého rozhodnutia. Týmto konaním regionálny úrad porušil základné procesné princípy správneho konania, najmä zásadu zákonnosti (§ 3 správneho poriadku) a zásadu zistenia skutočného stavu veci (§ 32 správneho poriadku). Takéto vady majú za následok **nezákonnosť rozhodnutia**, ktoré je potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.“

Odvolací správny orgán sa tiež vyjadril k námietkam spoločnosti monso s.r.o. na **str. 15, ods. 3 a 4** a na **str. 16 ods. 1 a 2** odôvodnenia tak, že tieto námietky v zásade neuznal.

V poslednom odseku na **str. 16** odôvodnenia rozhodnutia odvolací správny orgán tiež konštatuje: „Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, t.j. zrušiť odvolaniami napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09.09.2025 a vec vrátiť regionálnemu úradu na nové prejednanie a rozhodnutie. Regionálny úrad v novom prejednaní veci **dá účastníkom a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia** a vydá rozhodnutie v súlade s platnými právnymi predpismi.“

Čl. III.

Odôvodnenie Napádaného rozhodnutia

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina (ďalej len „**Stavebný úrad**“) ako správny orgán prvej inštancie v odôvodnení Napádaného uznesenia na str. 40 poukázal na skutočnosť, že dňa 18.12.2024 boli v elektronickej podobe s autorizáciou podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o e-Governmente“) doručené námietky účastníka konania: monso s.r.o., ktoré boli následne dňa 23.12.2024 doručené aj v písomnej podobe, a to v znení, cit.:

„V územnom konaní pod zn.: 07919/43792/2024-18.1.2 podávame námietku z dôvodu:

Navrhovateľ, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., nie je vlastníkom pozemkov, k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, na ktorých žiada umiestnenie stavby, a nemá k nim ani iný právny vzťah.

V územnom konaní nie sú uvedené pozemky, čísla parciel na ktorých má byť realizovaná výstavba rýchlostnej cesty R1.

Na pozemku k.ú.: Štiavnička parcelách C 465/6 a 465/9 sa nachádza oplotenie, nehnuteľnosti, ktoré nie sú zahrnuté do prekládky resp. asanácie a prekládky.

Vybudovaním rýchlostnej cesty R1, na pozemku k.ú.: Štiavnička parcela C 465/6, dôjde k znemožneniu prístupu na parcelu č. C 465/1, k.ú.: Štiavnička. Rýchlostná cesta rozdelí areál prevádzky monso s.r.o., na dve časti, pričom znemožní vlastníkovi pozemku prístup na parcelu C 465/1, k.ú.: Štiavnička, preto navrhujeme realizovať na parcele C 465/6. k.ú. Štiavnička stavbu rýchlostnej cesty ako nadúrovňovú, (na pilieroch), tak aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička, respektíve zapracovať do projektovej

dokumentácie tunelový prechod popod R1 tak, aby bol umožnený vlastníkovi prístup na parcelu C 465/1 k.ú.: Štiavnička.

V územnom konaní na umiestnenie stavby sa nepočíta s preložkou NN káblovej prípojky monso s.r.o., ktorá je umiestnená na parcelách C 465/6 a 465/1 k.ú. Štiavnička.“.

Stavebný úrad v Napádanom rozhodnutí poukázal na skutočnosť, že námietky Účastníka konania zamietol pričom odôvodnenie uvádza na str. 50 až 52 odôvodnenia.

V reakcii na nedostatky vytknuté odvolacím správny orgánom, správny orgán prvej inštancie na str. 56 Napádaného uznesenia konštatuje: „Po vrátení veci RÚ ÚPV Žilina pokračoval v konaní v zmysle právneho názoru vyjadrenom v zrušujúcom rozhodnutí a oznámením pod č.: 01585/15369/2026-18.1.2. zo dňa 23.02.2026 oznámil účastníkom konania pokračovanie v územnom konaní a súčasne ich v zmysle ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámil o: [Pozn.: 12 podkladov dodatočne dodaných do spisu]

s tým, že k týmto doplneným podkladom sa môžu vyjadriť v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

K doplneným podkladom sa nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že RÚ ÚPV Žilina odstránil pochybenia, ktoré mu boli vytknuté odvolacím orgánom, a v rámci pokračovania územného konania nedošlo zo strany Navrhovateľa k zmene návrhu, neboli doručené žiadne pripomienky a námietky účastníkov konania a neprebehlo žiadne ďalšie dokazovanie, RÚ ÚPV Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia“. (odôvodnenie Napádaného rozhodnutia na str. 56 a 57).

Čl. IV.

Odôvodnenie odvolania a námietky účastníka konania

Účastník konania uvádza, že napriek vyššie uvedenému záväznému pokynu odvolacieho správneho orgánu (str. 13, ods. 6 zrušujúceho rozhodnutia), Stavebný úrad **neoboznámil účastníka konania, spoločnosť monso s.r.o. o možnosti doplniť svoju argumentáciu voči návrhu navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia**. I keď teda odvolací správny orgán v Zrušujúcom rozhodnutí dodal, že správny orgán prvej inštancie dá účastníkom a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia (napádaného týmto odvolaním) mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, správny orgán prvej inštancie opätovne zamlčal túto skutočnosť pred Účastníkom konania a **opätovne tak porušil procesné práva účastníka konania**.

I keď spoločnosť monso s.r.o. koná od 25.09.2025 v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., ktorá skutočnosť správneho orgánu prvej inštancie musela byť zrejmá od 26.09.2025 (kedy sme správneho orgánu prvej inštancie odvolanie voči Prvému rozhodnutiu) žiadne upovedomenie o možnosti vyjadriť sa k veci nám doručené nebolo. Splnomocnenie udelené advokátovi nemožno obmedziť, pričom ako je zrejmé z textu plnomocenstva, udelené je tiež na preberanie doručovaných listín.

Odvolaací správny orgán v zrušujúcom rozhodnutí vytkol správne mu orgánu prvej inštancie porušenie procesných práv účastníkov konania. Správny orgán prvej inštancie sa ale inštrukciou odvolacieho správneho orgánu neriadil, kedy opätovne rozhodol bez oboznámenia účastníka konania o možnosti doplniť svoju argumentáciu. Takýmto spôsobom **došlo k opätovnému porušeniu procesných povinností orgánu verejnej správy**, vytýkaným odvolacím správnym orgánom na **str. 13, ods. 6 zrušujúceho uznesenia**, a to najmä:

ust. § 36 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) podľa ktorého „(1) *Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s pravidla s miestnym zisťovaním; začatie územného konania stavby podľa osobitného predpisu 1fe) sa oznamuje prednostne. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je návrh na začatie územného konania úplný*“.

§ 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) „(2) *Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dat' im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu*“.

§ 33 ods. 2 správneho poriadku „(2) *Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správne mu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správne mu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správne mu orgánu dokladovať*“.

Účastník konania ďalej konštatuje, že trvá na svojej námietke podľa ktorej vybudovaním rýchlostnej cesty R1, na pozemku k.ú. Štiavnička parcela C KN parc. číslo 465/6 by došlo k znemožneniu prístupu účastníka konania k parcele C KN parc. číslo 465/1. Zhotovením rýchlostnej cesty má dôjsť k rozdeleniu areálu prevádzky monso s.r.o., na dve časti, pričom znemožní Účastníkovi konania prístup k parcele C KN parc. číslo 465/1. Keďže k parcele C KN parc. číslo 465/1 má byť Účastníkovi konania znemožnený prístup, výstavbou rýchlostnej cesty pozemok pre Účastníka konania stratí akúkoľvek ďalšiu využiteľnosť.

Účastník konania rešpektuje zámer navrhovateľa na vybudovanie rýchlostnej cesty, avšak je nútený brániť svoje vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, ktoré majú byť týmto zámerom zasiahnuté, a to aj v rámci svojej argumentácie voči Napádanému rozhodnutiu.

Účastník konania opätovne konštatuje, že správny orgán prvého stupňa sa nedôsledne vysporiadal s námietkou podľa ktorej **stavba rýchlostnej cesty je možná tak, aby nedošlo k narušeniu vlastníckeho práva spoločnosti monso s.r.o. rozdelením pozemkov resp. vyvlastnením**. Jestvuje totiž také technické riešenie, ktoré účastníka konania neobmedzí vo výkone vlastníckeho práva, resp. ktoré si nevyhnutne nevyžiada rozdelenie nehnuteľností ku ktorým mu patrí vlastnícke právo a vyvlastnenie pozemku, na ktorom priamo má byť postavená rýchlostná cesta. Účastník konania konštatuje, že nesúhlasí s názorom správneho orgánu prvej inštancie, ktorý v odôvodnení Napádaného rozhodnutia už priamo poukazuje na zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva,

keďže v danom prípade existuje aj technické riešenie, ktoré účastníka konania neobmedzí vo výkone vlastníckeho práva ani mu vlastnícke právo neodníme.

Vzhľadom na uvedené, Účastník konania navrhuje technické riešenie, ktoré považuje za reálne a primerané a ktoré ho neobmedzí vo výkone vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam. Takýmto riešením je stavba rýchlostnej cesty nad úrovňou zemského povrchu (zhotovenie nadúrovňovej cesty) na pilieroch alebo alternatívne zhotovenie tunelového podchodu. Totiž, **v prípade technickej realizácie stavby nadúrovňovej cesty, rozdelenie nehnuteľností ani vyvlastnenie žiadnej z nich nebude potrebné, čím bude zachovaný doterajší stav a ušetrí sa tiež náklady za spomenuté vyvlastnenie.**

Účastník konania dodáva, že takýmto spôsobom (technickej realizácie) stavby sa predíde komplikáciám aj vo vzťahu k ďalším účastníkom konania a dotknutým vlastníkom, ktorým by boli pozemky zastavané (CK parc. číslo 469/6 – Ing. Milan Golský, parc. číslo 465/7 – DOZSA, spol. s r.o.) alebo stavbou rýchlostnej cesty by boli de facto odčlenené od svojich pozemkov a bol by k nim znemožnený prístup (C KN parc. číslo 470/2 – Bibiana Marčeková, parc. číslo 470/3 Anton Maslo).

Čl. V.

Návrh na rozhodnutie o odvolaní

Keďže správny orgán prvého stupňa opätovne porušil procesné práva účastníka a nedostatočne reagoval na námietky účastníka konania, ktoré včas uplatnil, navrhujeme, aby odvolací správny orgán v zmysle ust. § 59 Správneho poriadku vydal nasledovné:

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina číslo: 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20.04.2026 **z r u š u j e** a vracia mu vec na ďalšie konanie. Správny orgán prvého stupňa je viazaný právnym názorom odvolacieho správneho orgánu a má povinnosť dôsledne sa vysporiadať so skutkovými námietkami účastníka konania alebo alternatívne **m e n í** tak, že stavbu Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh – križovatka I/18 na pozemkoch v k.ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková **n e p o v o ľ u j e**.

S pozdravom

.....
monso s.r.o.
V zast. CONSULTA s.r.o.
JUDr. Matej Marhavý, advokát